

# La eficacia del método fonético en el programa “Leo, juego y aprendo”

## The effectiveness of the phonetic method in the program 'I read, play and learn'

HERRERA, Mariano<sup>1</sup>

ALVAREZ, Erika E.

GARCÍA, Eglé

ROSE, Oscar I.

### Resumen

El artículo analiza la eficacia del método fonético en el programa "Leo, juego y aprendo" diseñado para mejorar habilidades lectoras de niños en contextos vulnerables. Se implementó en 309 escuelas en Venezuela durante dos años escolares consecutivos. Se utilizaron encuestas a docentes y pruebas EGRA. Se obtuvo un aumento del 51% en comprensión lectora y 25% en fluidez. El 84% de los docentes reportaron mejoras significativas, concluyendo que el programa tiene un impacto positivo en lectura y escritura.

**Palabras clave:** Método fonético, habilidades lectoras, educación en contextos vulnerables

### Abstract

The article analyzes the effectiveness of the phonetic method in the “Leo, juego y aprendo” program designed to improve reading skills of children in vulnerable contexts. It was implemented in 309 schools in Venezuela over two consecutive school years. Surveys of teachers and EGRA tests were used. A 51% increase in reading comprehension and a 25% increase in fluency were obtained. 84% of the teachers reported significant improvements, concluding that the program has a positive impact on reading and writing.

**Key words:** Phonetic method, Reading skills, Education in vulnerable contexts

---

## 1. Introducción

El desarrollo de habilidades básicas como la lectura y la escritura es esencial para combatir el analfabetismo, uno de los mayores retos sociales del siglo XXI. Según la UNESCO (2021), 750 millones de personas carecían de habilidades básicas de alfabetización, lo que subraya la necesidad de garantizar una educación inclusiva y de calidad, tal como se establece en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS Número 4. En América Latina, el estudio TERCE del LLECE-UNESCO indica que el 40% de los alumnos de tercer grado no comprenden lo que leen, con un impacto más severo en sectores socioeconómicamente vulnerables (LLECE, 2015). En Venezuela, el diagnóstico educativo de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB, 2020) demostró que el 65% de los estudiantes alcanzaba niveles bajos de decodificación y comprensión lectora. Este contexto impulsa la necesidad de intervenciones educativas basadas en evidencias, como el programa “Leo, juego y

---

<sup>1</sup> Universidad Metropolitana. mherrerap@unimet.edu.ve

aprendo” (LJA), diseñado en Venezuela por la Universidad Metropolitana (UNIMET) para mejorar las habilidades lectoras mediante el método fonético. Para la implementación del programa LJA, el equipo técnico pedagógico de la UNIMET propició alianzas con organizaciones de la sociedad civil con experiencia en el ámbito educativo y cuyas acciones estaban directamente relacionadas con intervención en instituciones educativas. Los planteles seleccionados fueron públicos o privados subvencionados que atienden sectores vulnerables de la población escolar, a saber:

**Tabla 1**  
Número de escuelas que participan en el programa

Nro	Aliado	Número de planteles
1	Fé y Alegría	128
2	EducaMiranda	59
3	Fundación Impronta	8
4	Fundación Degania	46
5	Fundación Alimentando Futuro	3
6	Fundación Carlos Delfino	2
7	Alcaldía de Baruta	7
8	Fundación Amblema	32
9	Fundación Los Caminos	7
10	U.E.P. Corazón de María	1
	TOTAL a julio, 2024	293

Fuente: datos provienen del programa educativo "Leo, juego y aprendo" (LJA)

Los componentes fundamentales de la ejecución del programa se describen brevemente:

### 1. Capacitación de los educadores

LJA incluyó un componente esencial de formación docente continua, diseñado para fortalecer la implementación efectiva de la metodología fonética. Este componente fue realizado a través de talleres, foro chats en sesiones de capacitación periódicas.

### 2. Entrega de material de trabajo

El material de trabajo para el aula, tanto para los estudiantes como para los maestros, es uno de los componentes clave que garantiza la implementación exitosa del programa. Este material fue distribuido a todos los alumnos de primer grado de las escuelas adscritas al programa, así como a los niños de segundo grado que aún no habían adquirido las competencias lectoras. En total se distribuyeron 38.000 libros a los alumnos y 1.200 guías docentes para los docentes.

### 3. Acompañamiento, seguimiento y evaluación

LJA incorporó un componente integral de acompañamiento y seguimiento al docente cuyo objetivo es asegurar la correcta implementación de la metodología. A través de visitas regulares, reuniones de retroalimentación y evaluaciones continuas, se brindó apoyo personalizado a los educadores.

Este seguimiento es la labor fundamental, y clave que ejecutan los diferentes responsables de coordinación y se desarrolla en tres niveles: equipo central de la UNIMET, coordinadores escolares y visitas al aula. Se utilizan diferentes instrumentos para el seguimiento:

- Reportes de visita mensual al aula, donde se aplica el programa.
- Registro de la evaluación de desempeño de los estudiantes al terminar cada unidad del programa.
- Informe anual de logros de aprendizaje, por instituciones atendidas, por cada aliado.

#### 4. Elementos de apoyo

Graphogame es una aplicación digital para la enseñanza de la lectura, a través de los teléfonos móviles. Es un juego educativo digital que los niños pueden utilizar en sus escuelas o en sus hogares. El juego está diseñado para adaptarse al ritmo y desempeño del niño. Le presenta fonemas, sílabas y palabras basadas en la capacidad del jugador. Se descarga bien sea en un teléfono inteligente o en la computadora.

Dentro de este contexto, este artículo examina la eficacia del método fonético implementado en el programa LJA, evaluando su impacto en la comprensión y fluidez lectora de niños en contextos vulnerables.

##### 1.1. Marco conceptual

La adquisición de habilidades de lectura es fundamental en el desarrollo académico y personal de los niños. En múltiples estudios se destaca la importancia no solo de aprender a leer sino de adquirir este aprendizaje desde de forma temprana. Ya desde los 4 o 5 años los niños son capaces de aprender a leer y cuanto antes comiencen a aprender, mejores resultados obtendrán (Dehaene, 2019).

En efecto, es necesario destacar que el aprendizaje de la lectura en el primer grado es esencial para el éxito académico en el futuro y puede tener un impacto significativo en la situación económica del adulto. Un estudio realizado por el *National Bureau of Economic Research* encontró que los niños que aprenden a leer en el primer grado tienen una mayor probabilidad de graduarse de la escuela secundaria y obtener empleos mejor remunerados en la edad adulta (Coelli *et al.*, 2019). Esto se debe a que la lectura es una habilidad fundamental que permite el acceso a información y oportunidades de aprendizaje continuo.

Aprender a leer en el primer grado tiene importantes beneficios económicos y sociales a largo plazo para los niños. Los estudios muestran que la habilidad de leer y comprender el lenguaje escrito es fundamental para el éxito académico, la adquisición de habilidades cognitivas y sociales, y el acceso a oportunidades de aprendizaje continuo. Asimismo, la falta de habilidades de lectura puede tener consecuencias negativas, como mayores tasas de pobreza y dificultades económicas a lo largo de la vida.

La importancia de aprender a leer en el primer grado también se ha destacado en estudios longitudinales a largo plazo. Por ejemplo, un estudio realizado en Australia encontró que los niños que aprendieron a leer en el primer grado tenían mayores niveles de logro educativo y mayores ingresos en la edad adulta (Burgess y Pande, 2005).

El aprendizaje de la lectura también se asocia con la adquisición de habilidades cognitivas y sociales, que pueden ser valiosas en el mercado laboral. Un estudio de la Universidad de Georgetown encontró que los adultos que tienen habilidades de lectura avanzadas tienen mayores habilidades de pensamiento crítico y analítico, así como una mayor capacidad para trabajar en equipo y comunicarse efectivamente (Carnevale *et al.*, 2011).

Aprender a edades tempranas tiene, además, importantes beneficios económicos y sociales a largo plazo para los niños. Los estudios muestran que la habilidad de leer y comprender el lenguaje escrito es fundamental para el éxito académico, la adquisición de habilidades cognitivas y sociales, y el acceso a oportunidades de aprendizaje continuo. Asimismo, la falta de habilidades de lectura puede tener consecuencias negativas, como mayores tasas de pobreza y dificultades económicas a lo largo de la vida. Por lo tanto, es crucial brindar un apoyo temprano y efectivo para el aprendizaje de la lectura en el primer grado (Coelli *et al.*, 2019).

En contrapartida, la falta de habilidades de lectura puede tener consecuencias negativas a lo largo de la vida. Un estudio realizado por el Instituto Nacional de Alfabetización de Estados Unidos encontró que el 43% de los adultos con bajos niveles de habilidades de lectura vivían por debajo del umbral de pobreza (*National Institute for Literacy*, 2008). Esto destaca la importancia de abordar los desafíos del aprendizaje de la lectura en el primer grado para prevenir las desigualdades económicas a lo largo de la vida.

Diversas metodologías han sido empleadas en la enseñanza de la lectura que van desde el método alfabético hasta el global pasando por el alfabético. No es objeto de este artículo pasar a considerar cada uno de ellos. Sin embargo, estudios como los de Dehaene (2019) han demostrado que el método fonético activa circuitos

cerebrales responsables de la lectura, facilitando un aprendizaje temprano y duradero. Además, investigaciones longitudinales han vinculado el aprendizaje temprano de la lectura con mayores logros educativos y oportunidades laborales en la vida adulta (Coelli *et al.*, 2019).

El método fonético se fundamenta en la enseñanza sistemática del código alfabético, donde los niños asocian los sonidos del lenguaje hablado con símbolos escritos. Esto se logra mediante la enseñanza sistemática del código alfabético, es decir, de las correspondencias entre los sonidos del habla y las letras del alfabeto. Esta enseñanza debe ser explícita, es decir, debe ser clara y directa, para que los niños comprendan las reglas de correspondencia y puedan aplicarlas con éxito a la hora de leer y escribir (Dehaene, 2019).

La implementación del método fonético en la enseñanza de la lectura implica un enfoque sistemático y estructurado que se centra en enseñar a los niños los sonidos individuales de las letras y cómo combinarlos para formar palabras. Se inicia con la enseñanza de los sonidos básicos del habla (fonemas) y la correspondencia con las letras (grafemas). A medida que los niños adquieren estos conocimientos fundamentales, se avanza gradualmente hacia la lectura de palabras más complejas y la comprensión de textos.

El proyecto de enseñanza de la lectura con el método fonético incluye estrategias como la instrucción explícita, el modelado, la práctica guiada y la retroalimentación constante. También es importante considerar la adecuación del material didáctico utilizado, asegurándose de que sea apropiado para el nivel de desarrollo y habilidades de lectura de los niños.

Sin embargo, mientras algunos estudios destacan su eficacia en la decodificación de palabras, otros critican su limitación en el desarrollo de la comprensión lectora si no se complementa con metodologías integrales (Sánchez-Rivero & Fidalgo, 2020). Por tanto, este estudio no solo evalúa la efectividad del método fonético, sino también su aplicabilidad en contextos desafiantes como los de Venezuela.

---

## 2. Metodología

Se adoptó un enfoque mixto que combinó:

### Enfoque cuantitativo:

Aplicación de pruebas EGRA para medir fluidez y comprensión lectora. Early Grade Reading Assessment (EGRA) es una evaluación oral para los estudiantes, que mide las habilidades fundamentales, más básicas para la adquisición de la alfabetización en los primeros grados: reconocer las letras del alfabeto, leer palabras simples y la comprensión de oraciones y párrafos.

Las pruebas EGRA (Early Grade Reading Assessment) fueron aplicadas y analizadas por la Fundación Carvajal, de Colombia (Fundación Carvajal, 2024). Esta prueba midió las habilidades de fluidez lectora y comprensión de la lectura en los alumnos participantes en el programa. Es una evaluación oral para los estudiantes, diseñada para medir las habilidades más básicas para la adquisición de la alfabetización en los primeros grados: reconocer las letras del alfabeto, leer palabras simples y la comprensión de oraciones y párrafos. En total fueron evaluados en el pre-test 1482 niños de primer grado entre noviembre y diciembre de 2022. Posteriormente, estos mismos niños fueron en segundo grado para el post-test. En esta oportunidad fueron evaluados solo 858 alumnos lo que determinó una pérdida del 42%. Esto puede deberse a diversos factores, tales como retiro de los niños por variados factores que caracterizan el contexto socio-educativo venezolano y ausencia de los alumnos en el momento de la prueba entre otros.

Comparación pre-test/post-test de 1482 niños en primer grado y 858 en segundo grado.

Análisis de resultados entre escuelas participantes y no participantes.

### Enfoque cualitativo:

Se envió un cuestionario fue enviado a cerca de 800 de un total de cerca de 1.200 docentes que participan en el programa LJA y se recibieron 530 respuestas en 19 estados del país.

Se usó una herrameinta de inteligencia artificial para recopilar y analizar opiniones docentes.

Se seleccionaron escuelas atendidas por aliados como Fe y Alegría, Fundación Impronta y EducaMiranda, garantizando la implementación del programa en contextos de alta vulnerabilidad.

### 3. Resultados y discusión

Los resultados muestran que en:

**Fluidez lectora:** El porcentaje de alumnos en niveles “Consolidación” y “Competente” aumentó del 9,99% en el pre-test al 53,32% en el post-test.

**Comprensión lectora:** El porcentaje de estudiantes en niveles satisfactorios (Consolidación y Competente) creció del 5,64% al 73,15%.

**Tabla 2**  
Niveles de desempeño establecidos en la prueba  
EGRA (*Early Grade Reading Assessment*)

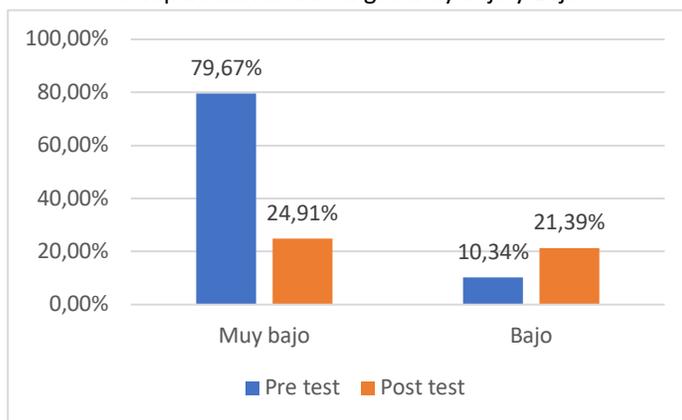
Módulos de la prueba	Muy bajo	Bajo	Consolidación	Competente
Fluidez	≤ 14 ppm*	15 - 34 ppm	35-59 ppm	≥ 60 ppm
Comprensión de lectura	0 respuestas correctas	1 – 3 respuestas correctas	4 – 7 respuestas correctas	8 – 10 respuestas correctas

\*Palabras por minuto

Fuente: Manual del aplicador de pruebas EGRA de la Fundación Carvajal

**Gráfico N° 1**

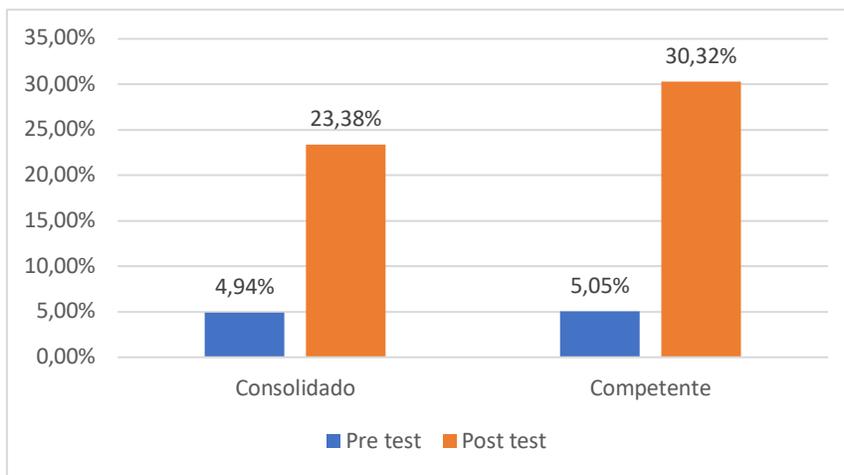
Prueba EGRA: fluidez lectora. Pre test vs Post test.  
Comparación entre rangos Muy bajo y Bajo



Fuente: datos provienen de los resultados de la prueba EGRA aplicada por el programa educativo "Leo, juego y aprendo" (LJA)

Mediante la lectura de un pasaje se pudo verificar la fluidez lectora. Comparando pre-test y post-test de este indicador se puede observar que en el pre test 76,675 de los alumnos quedaron en el nivel Muy bajo y 10,34% en el nivel bajo. En el post-test solo 24,91% de los alumnos se ubicaron en el nivel muy bajo y 21,39 en bajo. Si bien aumentó el porcentaje (%) de alumnos en el nivel bajo, esto se explica porque una proporción de los que en el pre test se ubicaron en el nivel muy bajo, se ubicaron en el nivel bajo casi 2 años después.

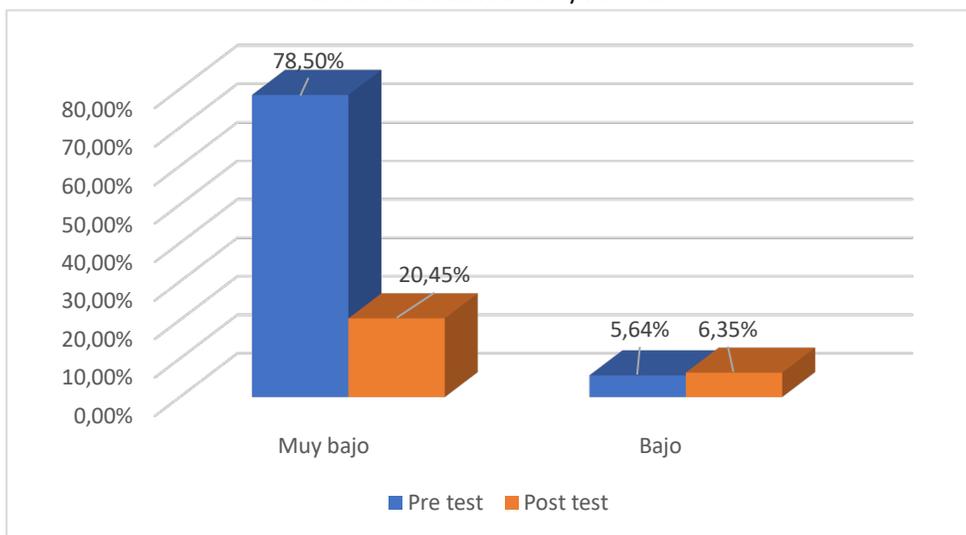
**Gráfico N° 2**  
 Prueba EGRA: fluidez lectora. Pre test vs Post test.  
 Comparación entre rangos Consolidado y Competente



Fuente: datos provienen de los resultados de la prueba EGRA aplicada por el programa educativo "Leo, juego y aprendo" (LJA)

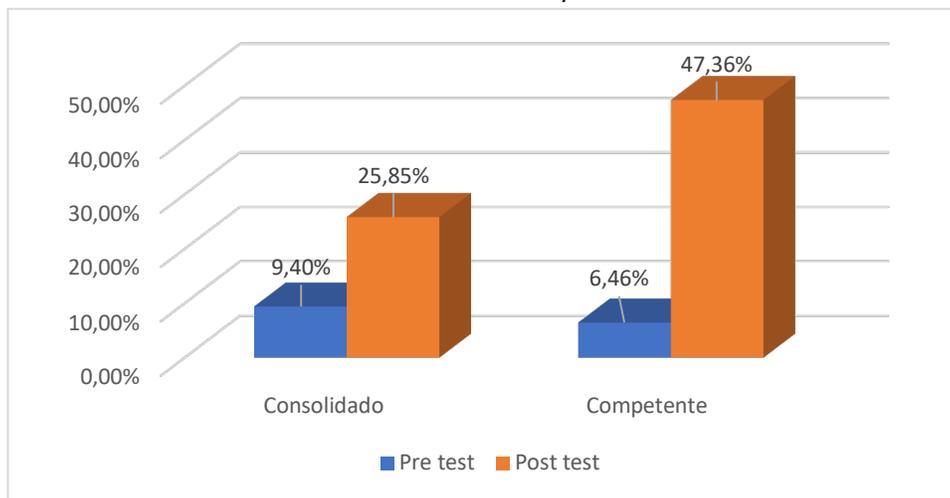
En el gráfico n° 2 se refiere a la comparación entre el pre-test y post test de la prueba EGRA en fluidez lectora. Se observa que el porcentaje (%) de alumnos en consolidación pasó de 4,94 en el pre test a 23% de los alumnos en el post test. En cuanto al nivel de competente, se constata que la proporción de alumnos en ese nivel subió de 5,05 en el pre-test a 30,32% en el post test. Si sumamos los 2 grupos en el post test, se tiene que más de 53 % de los alumnos están en los niveles de consolidación y competente al finalizar el segundo año de LJA.

**Gráfico N° 3**  
 Prueba EGRA. Comparación de resultados de comprensión de la lectura en Pre test y Post test



El gráfico n° 3 muestra la proporción de alumnos con niveles bajo y muy bajo en comprensión lectora. Puede observarse que la mayoría de el nivel muy bajo pasó de 78,5 % a 45% y el nivel bajo se mantuvo prácticamente igual, con una diferencia de menos del 1%.

**Gráfico N° 4**  
Prueba EGRA. Comparación de resultados de comprensión de la lectura en Pre test y Post test



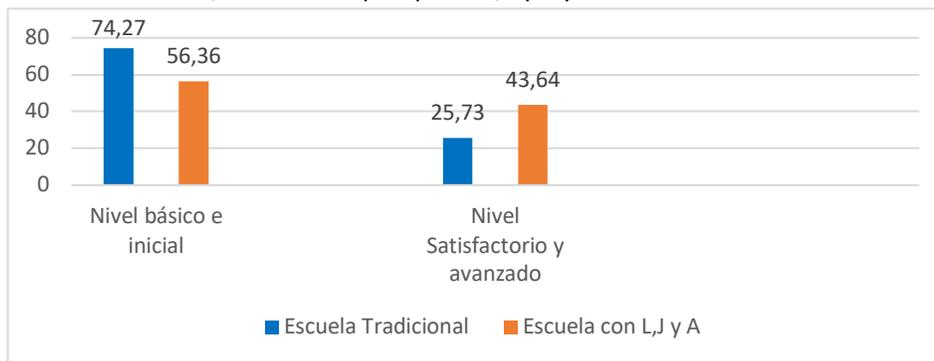
El gráfico N° 4 permite observar, en comprensión de la lectura, que el porcentaje de alumnos en los niveles consolidado y competente aumentó considerablemente entre el pre-test y el post-test. En el caso del nivel consolidado el % de alumnos que alcanzaron en ese nivel subió de 9,40% a 25,80 %, mientras que en el nivel competente aumentó de 6,46% a 47,35%. En total, sumando los alumnos que alcanzaron los niveles de competente y consolidado, se obtiene que 73,21% de los alumnos obtienen niveles que podríamos considerar adecuados.

#### Comparación con escuelas no participantes

Las escuelas que participaron en el programa lograron un 74,27 de alumnos en niveles avanzados frente al 53,25% en escuelas no participantes. Esta comparación se hizo seleccionando 10 escuelas públicas al azar, que participaron en LJA y otras 10 que no participaron seleccionadas por su cercanía física con las de LJA y por poseer características familiares y socioeconómicas similares.

El gráfico N° 4 permite observar una comparación entre alumnos de segundo grado, iniciando el año escolar 2023-24, del grupo de escuelas que participaron en LJA comparado con otro grupo de alumnos de un número equivalente de escuelas que no participaron en el programa LJA.

**Gráfico N° 5**  
Resultados comparativos en % de alumnos por nivel, en comprensión lectora, en escuelas que aplican L, J y A y escuelas tradicionales



Fuente: datos provienen de los resultados de la prueba EGRA aplicada por el programa

Los datos muestran que las escuelas que participaron en LJA tienen una menor proporción de alumnos en los niveles **\*\*bajo, básico e inicial\*\*** (56,36%) en comparación con las escuelas que no participaron (74,27%). Asimismo, las escuelas que participaron en LJA tienen una mayor proporción de alumnos en los niveles **\*\*satisfactorio y avanzado\*\*** (43,4%) en comparación con las escuelas que no participaron (25,73%). Aunque estos resultados no establecen una causalidad directa, sugieren que el programa LJA podría estar asociado con mejores resultados en lectura.

### **Encuesta a docentes**

Se realizaron entrevistas a 530 docentes que participaron en escuelas con LJA en los 19 estados del país. La entrevista se realizó mediante la tecnología de Inteligencia Artificial desarrolladora por Fortell AI (Fortell, 2024). Se envió un avatar con 20 preguntas indagando la opinión de los docentes acerca del programa LJA. (Ver anexo)

84% de los docentes encuestados destacó mejoras significativas en las habilidades lectoras de los estudiantes. El 89,5% de ellos recomendaría la aplicación masiva del programa. El 88% encontró que algunas herramientas del programa eran efectivas para enseñar a leer. El 73% de los encuestados muestra una mayor motivación después del programa. El 65% de los encuestados indica que es más probable que permanezcan en la docencia gracias al programa.

### **Discusión**

Los resultados del programa LJA son consistentes con los hallazgos de otros estudios que han evaluado el impacto de programas basados en métodos fonéticos en la mejora de las habilidades lectoras en niños. Por ejemplo:

El estudio realizado por el National Reading Panel (2000), encontró que la instrucción fonética sistemática mejora significativamente las habilidades de lectura en niños, especialmente en la decodificación y la fluidez lectora. Los resultados del LJA, que muestran una mayor proporción de alumnos en niveles satisfactorio y avanzado, son consistentes con estos hallazgos.

Johnston & Watson, (2005) en un estudio longitudinal realizado en Escocia, demostraron que los niños que aprendieron a leer con el método fonético superaron a sus pares en pruebas de lectura y ortografía, incluso varios años después de la intervención. Los resultados del LJA, que muestran una reducción en la proporción de alumnos en niveles bajos, son comparables a los de este estudio.

Piasta et al. (2012) encontraron que los programas de enseñanza de la lectura que incorporan métodos fonéticos son particularmente efectivos para mejorar las habilidades lectoras en niños de bajos recursos o en riesgo de dificultades lectoras. Esto es relevante para el contexto del LJA, que probablemente se implementa en entornos con desafíos similares.

En un estudio realizado en República Dominicana, (Diario Libre, 2023) se afirma que el método global para enseñar a leer no ha sido efectivo en la República Dominicana. En contraste, el método fonético ha mostrado resultados alentadores en un experimento realizado en escuelas públicas.

Cotto y Del Valle (2018) argumentan que el método fonológico-comprensivo es una estrategia innovadora para la enseñanza de la lectoescritura en español, especialmente en idiomas transparentes como este. Este método combina la conciencia fonológica con la comprensión lectora, abordando las deficiencias en la formación docente y los bajos niveles de logro en lectura y escritura en Guatemala.

El estudio de Hatcher, Hulme y Ellis (1994) explora cómo mejorar las dificultades tempranas en la lectura mediante la integración de la enseñanza de habilidades fonológicas y de lectura, conocida como la hipótesis de enlace fonológico. En este experimento longitudinal, participaron 125 niños de 7 años con problemas de lectura, divididos en cuatro grupos: lectura con fonología, solo lectura, solo fonología y un grupo de control.

Los resultados mostraron que el grupo que combinó la enseñanza de lectura con habilidades fonológicas tuvo el mayor progreso en lectura. Aunque el grupo de solo fonología mejoró en tareas fonológicas, no avanzó tanto en lectura como el grupo combinado. Esto sugiere que para mejorar las habilidades de alfabetización, es crucial integrar la enseñanza de habilidades fonológicas con la práctica de lectura.

La literatura especializada respalda ampliamente el uso de métodos fonéticos para la enseñanza de la lectura, especialmente en contextos donde el idioma tiene una correspondencia fonema-grafema transparente, como el español. Los resultados del LJA son consistentes con esta evidencia:

En su revisión de la investigación sobre la enseñanza de la lectura, Ehri et al. (2001) concluyeron que la instrucción fonética es más efectiva que los métodos globales o de lenguaje completo, ya que ayuda a los niños a desarrollar habilidades de decodificación esenciales.

Igualmente, Snowling & Hulme (2011), destacaron que el método fonético es particularmente útil para prevenir y abordar dificultades de lectura, como la dislexia, al fortalecer la conciencia fonológica y la correspondencia entre sonidos y letras. Esto podría explicar por qué las escuelas que participaron en LJA tienen una menor proporción de alumnos en niveles bajos.

Dehaene (2009) demuestra que el cerebro humano está naturalmente preparado para aprender a leer a través de la asociación entre sonidos y letras, lo que respalda la eficacia del método fonético. Este enfoque parece estar reflejado en los resultados positivos del LJA.

McGuinness, D. (2004) plantea que la enseñanza de la lectura debe basarse en evidencia científica sólida, no en teorías educativas no probadas. Critica los métodos de enseñanza populares, como el enfoque de "lenguaje completo" (whole language), que priorizan la exposición a textos completos sobre la instrucción explícita en habilidades fonéticas. McGuinness defiende el método fonético (phonics) como la forma más efectiva de enseñar a leer.

Los trabajos anteriormente mencionados se alinean con los resultados del LJA, que muestran una mayor proporción de alumnos en niveles satisfactorio y avanzado.

---

#### 4. Conclusiones

Los resultados confirman que el método fonético es eficaz para mejorar habilidades de lectura inicial en contextos vulnerables. Sin embargo, la implementación del programa también resalta la importancia del acompañamiento docente y el acceso a materiales de calidad. A pesar de las limitaciones metodológicas relacionadas con la ausencia de selección aleatoria, los hallazgos son consistentes con estudios previos que respaldan la efectividad de la instrucción fonética (Bravo *et al.*, 2006).

De tal modo que todo parece indicar, que el método fonético, aplicado de manera estructurada y con instrucción directa, ha impactado positivamente a un porcentaje elevado de los alumnos que se beneficiaron durante 2 años consecutivos del programa LJA.

Leo, juego y aprendo ha demostrado mejorar significativamente la fluidez y comprensión lectora de niños en contextos vulnerables. Su enfoque en la capacitación de docentes, la entrega de material educativo y el uso de recursos tecnológicos innovadores ha permitido una implementación efectiva y coherente.

La colaboración con organizaciones de la sociedad civil y el seguimiento constante han sido claves para el desarrollo del programa. Por lo tanto, es crucial fortalecer alianzas con organizaciones y explorar mecanismos para replicar el programa en otras regiones como un mecanismo de sostenibilidad y escalabilidad del programa.

Los resultados obtenidos, de pruebas estandarizadas como la EGRA, evidencian una mejora significativa en las competencias lectoras de los estudiantes, destacando la disminución de aquellos con un desempeño muy bajo. La comparación entre escuelas que implementaron el programa y aquellas que no lo hicieron resalta aún más el impacto positivo del programa en el rendimiento académico.

También podemos añadir que, entre las conclusiones del Informe Fortell destacan las siguientes:

- El programa de UNIMET Leo, juego y aprendo está teniendo un impacto en la mejora de la lectura y escritura de los estudiantes.
- El impacto del programa en los docentes fue significativo
- La mayoría de los profesores observaron una mayor motivación para leer y estudiar.
- Las herramientas específicas del programa permitieron a los estudiantes mejorar su lectura.

---

## Referencias bibliográficas

- Bravo, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2006). Predictive value of phonological awareness in early reading. *Journal of Educational Psychology*, 98(3), 489-503.
- Burgess, S., & Pande, R. (2005). Do rural banks matter? Evidence from the Indian social banking experiment. *American Economic Review*, 95(3), 780-795.
- Carnevale, A. P., Smith, N., & Strohl, J. (2011). Help wanted: Projections of jobs and education requirements through 2018. Georgetown University, Center on Education and the Workforce.
- Coelli, M., Tabasso, D. (2019). Where are the returns to lifelong learning?. *Empir Econ* 57, 205–237  
<https://doi.org/10.1007/s00181-018-1433-8>
- Cotto, E. I., & Del Valle, M. (2018). The phonological-comprehensive method: A contribution to teaching and learning literacy in Spanish. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 327-345.
- Dehaene, S. (2019). Aprender a leer, de las ciencias cognitivas del aula. Siglo XXI Editora Iberoamericana. Buenos aires
- Diario Libre. (2023). ¿Por qué no funciona método global para enseñar a leer? *Diario Libre*. Retrieved from <https://www.diariolibre.com/actualidad/educacion/2023/06/15/por-que-no-funciona-metodo-global-para-ensenar-a-leer/2345047>
- Ehri, L. C. (2014). Orthographic mapping in the acquisition of sight word reading, spelling memory, and vocabulary learning. *Scientific Studies of Reading*, 18(1), 21-36.
- Ehri, L. C., Nunes, S. R., Stahl, S. A., & Willows, D. M. (2001). Systematic phonics instruction helps students learn to read: Evidence from the National Reading Panel’s meta-analysis.
- Fortell AI (2024). Unimet Survey. Ver anexo.
- Fundación Carvajal (2024). Informe final de resultados. Pruebas EGRA – Venezuela.
- Hatcher, P. J., Hulme, C., & Ellis, A. W. (1994). Ameliorating early reading failure by integrating the teaching of reading and phonological skills: The phonological linkage hypothesis. *Child development*, 65(1), 41-57.
- Johnston, R. S., & Watson, J. E. (2005). The effects of synthetic phonics teaching on reading and spelling attainment: A seven-year longitudinal study. Scottish Executive Education Department.

- LLECE-UNESCO (2015). Informe de resultados TERCE: logros de aprendizaje. [unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_72147d27-1642-483c-b866-1f800acb03c7?\\_=243532spa.pdf&to=167&from=1](https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_72147d27-1642-483c-b866-1f800acb03c7?_=243532spa.pdf&to=167&from=1)
- McGuinness, D. (2004). *Early reading instruction: What science really tells us about how to teach reading*. MIT Press.
- National Institute for Literacy (2008). *Developing Early Literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. Jessup, MD: National Center for Family Literacy.
- National Reading Panel. (2000). *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction (NIH Publication No. 00-4769)*. National Institute of Child Health and Human Development.
- Piasta, S. B., Connor, C. M., Fishman, B. J., & Morrison, F. J. (2012). Teachers' knowledge of literacy concepts, classroom practices, and student reading growth. *Scientific Studies of Reading*, 13(3), 224-248.
- Sánchez-Rivero, R., & Fidalgo, R. (2020). La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 184-200.
- Snowling, M. J., & Hulme, C. (2011). Evidence-based interventions for reading and language difficulties: Creating a virtuous circle.\* *British Journal of Educational Psychology*, 81(1), 1-23.
- UCAB (2020): Encuesta Nacional de Condiciones de Vida <https://www.proyectoencovi.com/encovi-2019>
- UNESCO Institute for Statistics (2021). *Pandemic-related disruptions to schooling and impacts on learning proficiency indicators: A focus on the early grades*. Pandemic-related disruptions to schooling and impacts on learning proficiency indicators: A focus on the early grades.

---

## Anexo: Cuestionario Fortell

### Preguntas centradas en las habilidades de lectura de los niños

1. En una escala del 1 al 5, ¿cuánto ha mejorado la habilidad de lectura de tus estudiantes desde el inicio del programa?
2. ¿Puede compartir ejemplos de cómo sus estudiantes han demostrado mejores habilidades de lectura y escritura a partir de la implementación de Leo, Juego y Aprendo?
3. ¿Has notado algún cambio en el compromiso o entusiasmo por la lectura entre los niños? Por favor, describe.
4. ¿Qué porcentaje de sus estudiantes pueden leer ahora al nivel de su grado? ¿Cómo se compara con otras aulas de estudiantes que haya tenido en otros años escolares?
5. ¿Qué porcentaje de tus estudiantes puede leer al nivel de su grado en comparación con antes del inicio del programa?
6. ¿Hay herramientas o métodos específicos del programa que hayas encontrado particularmente efectivos para enseñar a leer?

### Preguntas sobre el desarrollo del docente

1. ¿Cómo ha impactado la capacitación recibida por el equipo de Leo, Juego y Aprendo en la efectividad de sus métodos de enseñanza?
2. En una escala del 1 al 5, desde su trabajo con Leo, Juego y Aprendo, ¿cuánto ha cambiado su motivación para continuar enseñando en el grado donde actualmente cumple funciones?

3. ¿Las actividades del programa han influido en tu decisión de quedarte y enseñar en tu ubicación actual? Por favor, comparte por qué.
4. ¿Te sientes más capacitado para manejar los desafíos del aula después de la capacitación? Por favor, proporciona algunos ejemplos.
5. ¿Cómo ha impactado el programa tu visión sobre la importancia de enseñar lectura y escritura?

#### **Preguntas sobre el impacto de la migración**

1. ¿Has observado algún cambio significativo en el aprendizaje o comportamiento de los niños cuyos padres han migrado? Por favor, describe.
2. Según tu observación, ¿cómo parece afectar la migración de los padres el compromiso de los niños en aprender a leer?
3. ¿Tienes alguna idea u observación sobre cómo los patrones de migración de la comunidad han impactado el aprendizaje de los estudiantes?

#### **Comentarios y observaciones generales**

1. ¿Cuáles son los desafíos más significativos que aún enfrentas en tu enseñanza de la lectura?
2. ¿Hay recursos o apoyos adicionales que sientas que mejorarían tu capacidad para enseñar de manera efectiva?
3. ¿Cómo evalúas el impacto general del programa en la experiencia de aprendizaje de tus estudiantes?
4. ¿Qué mejoras o cambios sugerirías para el programa?
5. ¿Cómo crees que el programa podría adaptarse mejor para apoyar a los niños afectados por la migración de los padres?
6. ¿Recomendarías este programa a otros educadores? ¿Por qué o por qué no?



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional