

# Los actores locales y el desarrollo territorial. Un estudio en Alausí, Ecuador

## Local actors and territorial development in Alausí, Ecuador

CAJILEMA-QUIJOSACA, Gloria<sup>1</sup>

AYAVIRI-NINA, Dante<sup>2</sup>

CHIRIBOGA-ZAMORA, Patricia<sup>3</sup>

ROMERO-FLORES, Martha<sup>4</sup>

GUZMAN-CONDORI, Daniela<sup>5</sup>

### Resumen

La investigación determina la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí, Ecuador. Se aplica una encuesta a 128 actores locales; así también se emplea el modelo de regresión logística multinomial, que determina la incidencia de los actores en el desarrollo territorial. La investigación establece que existe una incidencia significativa en la dimensión económica, sociocultural, fomento del desarrollo social e identidad cultural, y la cooperación en el desarrollo territorial.

**Palabras clave:** gobernanza local, gestión territorial, actores locales, dimensiones, comunidades

### Abstract

This research determines the impact of local actors on territorial development processes in the Canton of Alausí, Ecuador. It uses a descriptive and correlational approach. A survey was conducted among 128 local actors; a multinomial logistic regression model was also used to determine the impact of these actors on territorial development. The research establishes a significant impact on the economic, sociocultural, promotion of social development and cultural identity, and cooperation dimensions of territorial development.

**Keywords:** local governance, territorial management, local actors, dimensions, communities

## 1. Introducción

El desarrollo territorial es un enfoque integral y sostenible para promover el desarrollo económico, social, cultural, político y ambiental en un determinado territorio, en el cual la activa colaboración de los actores a nivel comunitario potencia una planificación más inclusiva y efectiva, adaptada a las realidades locales del territorio (Retes *et al.*, 2016). Por lo tanto, este trabajo contribuye al conocimiento sobre la incidencia que poseen los actores locales a la construcción de un desarrollo territorial del cantón Alausí, para fomentar una cultura orientada hacia la producción, estimular la adquisición de habilidades, iniciar un proceso de interconexión entre los actores locales y difundir conocimientos (Escudía, 2019). Los actores locales del cantón de Alausí cuentan con muchas potencialidades y una diversidad de participantes, de tal manera que están en la capacidad de impulsar el desarrollo territorial con un modelo de desarrollo que va desde abajo hacia arriba (desarrollo territorial), a fin de dar respuesta pronta a los problemas locales (Corzo & Cuadra, 2020). Dentro del ámbito del desarrollo territorial los actores locales son aquellos individuos, grupos u organizaciones que ejerce influencia directa sobre

<sup>1</sup> Investigadora, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Universidad Nacional de Chimborazo. Email: gloria.cajilema@unach.edu.ec

<sup>2</sup> Docente Investigador, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Email: dayaviri@unach.edu.ec

<sup>3</sup> Docente Investigadora, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Email: pchiriboga@unach.edu.ec

<sup>4</sup> Docente Investigadora, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Email: martharomero@unach.edu.ec

<sup>5</sup> Docente, Facultad de Ciencias Económicas Financieras y Administrativas, Universidad Técnica de Oruro, Bolivia. Email: guzmandaniela404@gmail.com

las decisiones y actividades que moldean el desarrollo territorial de una región (Estigarribia *et al.*, 2023). Estos actores locales pueden incluir las diversas instituciones de carácter público, las empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil, que se encuentran comprometidos con los proyectos de desarrollo (Pachoud & Coy, 2018; Desdemoustier *et al.*, 2019).

Para lograr el avance del desarrollo territorial es importante comprender las percepciones, intereses, objetivos y estrategias de todos los actores locales dentro de la comunidad (Pachoud & Coy, 2018; Rodríguez *et al.*, 2021; Finizola e Silva *et al.*, 2024), debido a que debe solucionar las necesidades y expectativas de cada sector involucrado, además, la combinación de diferentes perspectivas y recursos a través de la sinergia optimiza el logro de las metas colectivas (Manning *et al.*, 2023). En general, cada uno de los diversos actores locales colaboran entre sí para impulsar el desarrollo territorial de la zona.

En diversas investigaciones a nivel mundial, autores como Pushilina *et al.*,(2022) y Laghdas *et al.*,(2023), señalan que a pesar de los esfuerzos de implantar los proyectos de desarrollo territorial a través de la cooperación con organismos a nivel nacional, los desafíos sociales persisten, entre ellos la exclusión y la pobreza; esto se puede atribuir principalmente a la ausencia de conciencia social, así también la falta del apoyo por parte de los actores locales involucrados. Además, existe entre la sociedad civil y otros actores, evidencia por una estructura jerárquica que limita a los diferentes actores locales en la participación de programas para el desarrollo territorial (Boulhila *et al.*, 2022; Medvedeva & Averina, 2023).

Según García & López (2022), en el caso de Latinoamérica existe el requerimiento de reconsiderar el rol de diferentes actores locales en los procesos encaminados hacia el desarrollo territorial a fin de fomentar la creación de redes de conocimiento y garantizar el aprovechamiento de las potencialidades de los territorios. En el caso de Argentina, según los autores Sili (2023) y Hernández *et al.*,(2022) se ha logrado el crecimiento productivo con diversos proyectos encaminados hacia el desarrollo territorial, sin embargo, a lo largo del desarrollo se observa muy poca coordinación entre los actores locales lo que ha causado la pérdida de oportunidades futuras.

En el ámbito ecuatoriano, se destacan los programas impulsadas a partir del desarrollo territorial, los cuales en un principio cuentan con la cooperación de la mayoría de los actores locales; a pesar de ello, muchos de estos programas se han visto frustradas debido a la falta de coordinación con los actores interesados (Consejo Nacional de Competencias, 2019). Considerando el contexto en la provincia de Esmeraldas, se observa una limitada cooperación entre los actores locales dentro del ámbito productivo, la escasez de información territorial en diversas áreas con potencialidad a la reactivación económica genera limitaciones para producir planes del desarrollo territorial a mediano y largo plazo (Delgado, 2018; Alencastro *et al.*, 2020). Por otra parte, en la provincia de Tungurahua, existe recursos potenciales sin ser utilizadas como la capacidad emprendedora de actores locales, preservación del patrimonio cultural, entre otros, sin embargo, la falta en la coordinación de los actores y agentes locales ha provocado la deficiencia para generar ventajas competitivas en el ámbito productivo de la provincia (Flores *et al.*, 2022).

Por ello, para lograr el fortalecimiento de los diversos procesos que forman parte del desarrollo en el territorio, se empieza desde la misma confianza del conjunto de actores locales en la participación (Rodríguez, 2006; Heras, 2023), creando de esta manera un capital social competitivo que aprovecha las oportunidades (Suarez *et al.*, 2023), y a su vez se logra el empoderamiento de los actores (Serrano *et al.*, 2021), dando lugar a las asociaciones productivas que fortalezcan la dimensión económica del desarrollo territorial (Franco *et al.*, 2020; Hernandez & Ramirez, 2020)

Actualmente, en el Cantón de Alausí existen muchas potencialidades entre los actores locales que podrían impulsar el desarrollo territorial. Entre ellos se destacan la presencia de organizaciones comunitarias, un liderazgo activo y participativo de las organizaciones de primer grado, y un tradicional conocimiento local (GADA, 2020, Ayaviri *et al.*, 2023). Sin embargo, estas virtudes no han sido plenamente aprovechadas, en algunos casos el desconocimiento a causa de la falta del desarrollo intelectual y los efectos de la migración han contribuido a la pérdida del conocimiento local (Borja, 2018). Además, la falta en la articulación entre los diversos actores locales ha sido una barrera significativa para el desarrollo en las esferas educativas, sociales y culturales (Aguilar *et al.*, 2020). Por ello, la investigación formula una pregunta: ¿Cuál es la incidencia y qué papel juegan los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el cantón Alausí? Así, la investigación pretende determinar la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí.

---

## 2. Revisión de la literatura

El desarrollo territorial implica una serie de transformaciones que surgen desde su interior, impulsados por la capacidad emprendedora del territorio, mediante la utilización de los recursos locales con mecanismos que definen la generación y la acumulación del capital (Barquero, 2007). Hoy en día, cada vez más, se observa una creciente presencia del desarrollo territorial en el marco de las políticas públicas y en los planes de las localidades (Rodríguez *et al.*, 2021). Lo que ha dado lugar al requerimiento de considerar al territorio como un actor del desarrollo y no simplemente como una extensión

geográfica (Conte, 2023), lo cual conduce a una perspectiva interdisciplinaria donde se incluye las diferentes dimensiones como los aspectos sociales, económicos, culturales y los ambientales, formando parte activa del territorio con el fin de lograr el bienestar de la población (López & García, 2020; Ushakova, 2023).

Para Boter *et al.*, (2023) los actores locales son fundamentales para el desarrollo territorial, ya que, a mayor participación de estos, mayor es el fortalecimiento de las prácticas de desarrollo. Una óptima solución para involucrar a todos los actores locales según Elkjær & Horst (2023) y Marín & Carrera (2023), es crear un enfoque estratégico que implique convocar a todos los actores locales del sector económico, las diferentes organizaciones de sociedad civil y la autoridad local, interesados a trabajar conjuntamente para el desarrollo territorial a fin de lograr acuerdos de cooperaciones que logren convertirlo en un territorio competitivo. Para el logro de la cooperación y sinergia entre los actores locales es necesario una sociedad más cohesiva (Escalona *et al.*, 2022), en la cual se debe fomentar la confianza a través de eventos socioculturales del territorio (Vicente & Sánchez, 2021). Según Tricarico *et al.*, (2023) y Rodríguez *et al.*, (2021), los actores locales son los que facilitan u obstaculizan el desarrollo territorial, debido a que tienen su capacidad en coordinar acciones y abogar por políticas públicas que promuevan el impulso socioeconómico. Dentro del contexto de la provincia de Tungurahua, a través de esfuerzos colaborativos, han establecido sólidas redes sociales y políticas que han fomentado la expansión de pequeños y medianos negocios impulsando el desarrollo territorial (López & García, 2020; Arriaga *et al.*, 2022).

El estudio realizado por Ruiz *et al.*, (2023) en el municipio de Bonares, España pone de relieve el papel fundamental que han desempeñado los actores locales en el desarrollo del municipio, a través de un fuerte compromiso en el modelo cooperativo establecieron las cooperativas que a la larga permitió fortalecer el desarrollo territorial en beneficio a todos los habitantes. En esa línea, Ramé *et al.*, (2022), en su estudio sobre España, Italia y Argentina, menciona que la cooperación entre actores locales posee el potencial como un agente impulsor del desarrollo territorial.

En estudios ejecutados en Latinoamérica, Quispe & Ayaviri (2012), observaron que en Perú, Chile, y Bolivia, las iniciativas originadas por los actores locales, como resultado de un plan de desarrollo territorial o iniciativas impulsadas con base en las necesidades, contribuyen a la productividad, la innovación y la tecnología, fortaleciendo al desarrollo económico a partir de la integración de los actores del territorio. De forma similar, Quispe *et al.*, (2018), en investigación realizada en Bolivia, en las localidades de Soracachi, se evidencia que hay un marcado compromiso de actores locales en los diversos procesos para el desarrollo territorial. En la provincia de Avaroa del departamento de Oruro, Bolivia, se obtuvo como resultado que, entre mayor sean las cooperaciones estratégicas con diferentes sectores, se incrementarán las asociaciones y cooperaciones entre los actores locales, fortaleciendo a las dimensiones del área de capital social (Ayaviri *et al.*, 2017).

En Ecuador, los estudios orientados a la problemática del desarrollo territorial son escasos, sin embargo, entre ellos, Vallejo (2022) menciona que los componentes fundamentales para emprender el desarrollo territorial incluyen al territorio local, al proyecto común y a la iniciativa de actores locales, por lo cual, es esencial reconocer que un actor local es una persona que impulsa la organización, la participación y la solución de problemas. Además, Pinta (2015) indica que el desarrollo desde lo territorial se ajusta a las particularidades propias de cada región para crear un territorio más competitivo y dinámico con un enfoque a mercados nacionales e internacionales, fortaleciendo los recursos y capacidades desde adentro hacia lo global.

### 3. Aspectos teóricos

#### 3.1. Desarrollo territorial

Para la comprensión del término desarrollo territorial, es necesario empezar por definir la palabra “desarrollo”; en el enfoque epistemológico, desarrollo significa transformaciones favorables en el nivel económico de una nación, dentro del cual los individuos sean beneficiadas ya sea en el nivel político, cultural, sociológico o económica a mediano o a largo plazo (Gusmanov *et al.*, 2022). Dentro de este contexto, se añade la dimensión territorial, debido a que es en donde se lleva a cabo el desarrollo.

El desarrollo en el ámbito territorial se constituye como un procedimiento de múltiples facetas; a la vez puede ser completamente comprensible y, por lo tanto, susceptible de ser provocado su crecimiento (Boisier, 1997). De este modo, Abdullin *et al.*, (2022), define al desarrollo territorial como la habilidad de gestionar un proyecto para el desarrollo sostenible que aproveche las capacidades presentes en un territorio. Por lo tanto, este proceso nunca puede desvincularse de las dimensiones del contexto histórico, la política, social, cultural y ambiental, ya sobre los territorios estos influyen en avances del desarrollo territorial (Llanez, 2022).

De forma similar Serrano *et al.*, (2021) y Druzhinin & Dets (2021), mencionan que la aplicación del desarrollo territorial es una herramienta para fomentar el progreso y desarrollo social de las regiones, mediante la creación de escenarios y

elaboración de planes estratégicos, buscando integrar propuestas de mejora en las agendas de desarrollo en los ámbitos locales, regionales, nacional e internacional, a fin de impulsar la planificación territorial. El desarrollo territorial posee su modelo con la cual se fundamenta. Para Ayaviri *et al.*, (2017), la estrategia de desarrollo desde arriba abajo (desarrollo exógeno) ha evidenciado su total fracaso en diversas economías, por lo tanto, la única opción es la estrategia del desarrollo desde abajo hacia arriba (desarrollo endógeno) para dar respuesta pronta a los problemas locales.

El desarrollo territorial nace como un concepto multifacético que tiene una visión más allá de las transformaciones económicas, la mejora en las condiciones de vida de un país, la cual, se impulsa desde sus regiones comprendiendo las dimensiones que influyen en cada territorio y apoyándose en el desarrollo territorial como una herramienta estratégica para impulsar el progreso social desde las bases comunitarias hacia instancias nacionales.

### 3.2. Características del Desarrollo Territorial

Al momento de buscar soluciones a las problemáticas de las localidades no se puede lograr la articulación directa entre la comunidad local y el Estado, sino que para ello se deben identificar diversos niveles. La relación multinivel (Nación, Provincia, Cantón, Parroquia), multisectoriales (sector privado, público, la academia, sociedad civil) y multidimensional (Económica, Ambiental, Sociocultural, Política (Córdova *et al.*, 2020).

Este proceso se estructura en cuatro dimensiones clave: económica, donde las empresas emplean sus recursos para crear sistemas productivos eficientes; la social, donde los valores y las instituciones poseen un rol fundamental dentro del desarrollo; la cultura, que influye en la forma en que se moldean las sociedades y comunidades locales; y la dimensión política, donde las políticas territoriales juegan un rol importante al crear un entorno económico favorable para el desarrollo territorial (Córdova *et al.*, 2020).

Dimensión Económica: Esta dimensión pone en énfasis la manera en que los actores locales aprovechan los recursos y capacidades a fin de ser competitivos en los mercados y promover el crecimiento económico local. Según Albuquerque *et al.*, (2013), los siguientes aspectos son condiciones para que el territorio logre un crecimiento económico: Estímulo a la diversificación y excelencia productiva dentro del territorio, Desarrollo de infraestructuras esenciales para el desarrollo territorial, Establecimiento de un sector financiero adaptado a las necesidades territoriales, Implementación de un sistema fiscal, jurídico y regulatorio adecuado para promover el desarrollo territorial y Promoción de sistemas territoriales integrados y colaborativos.

Dimensión Ambiental: La dimensión ambiental es fundamental para el alcance del desarrollo en los territorios (Zeb *et al.*, 2019), siendo una de las dimensiones del desarrollo sostenible (Kocourkova *et al.*, 2019), la cual se enfoca en atender las demandas actuales sin comprometer los recursos ambientales de las generaciones venideras, a través de nuevos modelos de la planificación de Ordenamiento Territorial.

Dimensión Sociocultural: Esta dimensión abarca la dotación de recursos humanos y simbólicos que incluyen aspectos demográficos, salud, vivienda, educación, empleo y participación, así como valores, el idioma, la religión, etc., (Popadyuk *et al.*, 2018). Debido a que las reflexiones filosóficas subrayan que las personas son el único núcleo de un territorio, entonces, el propósito de la dimensión sociocultural en el desarrollo es participar activamente, contribuir a la comunidad y lograr la felicidad (Chee *et al.*, 2019).

Dimensión Política: La dimensión política se refiere a la regulación institucional que establece un acuerdo entre actores públicos y privados en el territorio, estableciendo las normas de interacción en asuntos económicos y ambientales (Komarova *et al.*, 2018). Implica la gestión eficiente de recursos económico, ambientales y naturales por parte de las organizaciones locales, con un énfasis en ética y transparencia. La función de la participación ciudadana desempeña una función importante en el desarrollo local al influir en la planificación y ejecución de políticas, así como en la transformación de los territorios (Sanches *et al.*, 2021). En las comunidades rurales, la participación ha demostrado ser una práctica antigua que impacta en la planificación y el desarrollo territorial (Lucana *et al.*, 2020).

En base a las características que posee el desarrollo en los territorios, este se muestra como un procedimiento complejo y dinámico, ya que la interacción de todos los niveles, sectores, y las dimensiones, hace que las estrategias sean elaboradas de manera colaborativa y tengan un enfoque integral hacia las necesidades de la comunidad local, para el logro de un progreso sostenible y equitativo en los territorios.

### 3.3. Actores locales

Un actor local es todo individuo, institución u organización que ostenta algún grado de liderazgo o es reconocido y que sus acciones coinciden con las normas y estructuras de la sociedad (Chen *et al.*, 2022). Es el que posee iniciativas de desarrollo

territorial encaminadas a las soluciones de los problemas económicos, ambientales, socioculturales y políticos de manera que el avance del desarrollo territorial es directamente dependiente de la iniciativa de estos actores locales, quienes tienen la particularidad de gestionar, planear, organizar, dirigir, crear alianzas estratégicas y dar inicio una acción que conlleve al desarrollo (Pinel *et al.*, 2018).

Además, según Vázquez & Rodríguez (2019), el desarrollo territorial se logra con la comunicación bidireccional de las empresas con los actores locales creando alianzas estratégicas que permiten la transformación de las localidades. Entonces, para Quispe *et al.*, (2018) el papel que juega los actores es importante porque permite la participación constructiva y responde a las verdaderas necesidades de los territorios. De acuerdo con Shilin *et al.*, (2019), el tema del desarrollo territorial adquiere la lógica cuando se organizan los actores locales, tanto los individuales como los colectivos, quienes actúan como representantes del desarrollo en la localidad. Estos actores se forman debido a las crecientes diferencias a causa de la diversidad cultural, como resultado de los procesos de globalización, entonces, el desarrollo a nivel territorial se adapta a las formas de interconexión entre la localidad y lo global.

El rol del actor local se constituye como un componente esencial en el desarrollo territorial, representando individuos, instituciones u organizaciones, en las cuales poseen liderazgo y acciones alineadas con las normas sociales de la localidad. Por lo tanto, desempeñan una función primordial al planificar y gestionar las iniciativas que surgen a partir de problemas locales, destacando de esta manera la centralidad de todos los actores en la organización y la implementación de las iniciativas del desarrollo territorial.

### 3.4. Importancia de la participación y el desarrollo territorial

El concepto de participación se encuentra relacionada al concepto de democracia, siendo común observar en muchas naciones, tanto la democracia formal, basada en procedimiento como la democracia sustancial, centrada en resultados (Balarezo Alberca, 2020; Kutsenko, 2021). A través de estos enfoques se establece el alcance de la participación de la ciudadanía, al mismo tiempo que se define la interconexión entre el Estado y la sociedad. Convirtiéndose en que la participación determina los efectos y estos pueden incidir favorable o desfavorablemente en el desarrollo de los territorios (Ramírez *et al.*, 2020; Marshall *et al.*, 2021).

Participación social del actor local: Para Ortiz (2024), la participación social se refiere a la asociación de individuos en organizaciones dentro del ámbito de la sociedad civil, prescindiendo de vínculos directos con el Estado, con el objetivo común de defender sus intereses. Convirtiéndose en un ente que promociona y desarrolla habilidades proactivas para involucrarse y fomentar el empoderamiento para coordinar la búsqueda del poder colectivo a través de la comunicación y acciones con el objetivo de influir, establecer consensos y gestionar conflictos en el curso del plan, la implementación y evaluación de estrategias del desarrollo (Montecinos, 2021). Por lo tanto, ningún territorio logra el desarrollo sin la participación social del actor local como un ente que desarrolla y potencia las estrategias (Marshall *et al.*, 2021; Carnero & Tejera, 2021). La participación social es la base para el desarrollo territorial, sin embargo, enfrenta desafíos como la falta en la claridad en las metas, liderazgo deficiente en la gestión pública, subrayan la necesidad imperante de superar estas limitaciones para fortalecer este componente fundamental en la gestión pública.

Participación ciudadana del actor local: El tipo de participación ciudadana es un conjunto de estructuras institucionales dedicadas a gestionar las relaciones entre el gobierno y la sociedad civil (Kutsenko, 2021). Esta participación nace a partir de una iniciativa de desarrollo basándose en la identificación de soluciones para los problemas de la localidad (Muñoz & Ocaña, 2019), haciendo que los actores locales se involucren con las actividades públicas convirtiéndose en representantes de los intereses de la población en general (Rodrigo, 2018).

Y según las investigaciones realizadas por los investigadores Mora *et al.*, (2024), en varios países de Latinoamérica se evidencia que la participación de la ciudadanía está estrechamente vinculada con la responsabilidad social, tanto de los gobiernos locales como de los propios ciudadanos con el fin de fortalecer el desarrollo territorial y fomentar el uso de la tecnología. Transformando la participación de la ciudadanía como un procedimiento estructurado compuesto por distintas fases, a fin de involucrar a los actores locales de manera individual y colectiva que tengan intereses y/o se vean afectados por la cuestión del interés público (Knight & Delgado, 2023). Por lo tanto, la participación ciudadana, arraigada en la colaboración Estado-sociedad, surge como respuesta a las necesidades locales. Su evolución hacia un proceso estructurado destaca la importancia de involucrar a individuos y grupos interesados en cuestiones públicas, impulsando así el desarrollo territorial mediante la responsabilidad compartida y el uso de tecnología.

Participación política del actor local: La participación en la política surge del talento de los actores del territorio como resultado del empoderamiento y los intereses territoriales (Sánchez & Pastor, 2024). Se caracteriza por la intervención de

la población mediante la integración a partidos políticos en busca de representatividad (Mora *et al.*, 2024). La globalización junto con las actuales oportunidades políticas en el mundo ha propiciado la aparición de nuevas esferas de intervención política centradas en la promoción del desarrollo territorial, la optimización de los procesos gubernamentales y el respeto de los derechos humanos (Muñoz & Ocaña, 2019).

Según Montalbá & Grau (2023), en los sistemas políticos contemporáneos, la administración pública se materializa mediante la implementación de planes, políticas y proyectos, los cuales facilitan la ejecución de las acciones gubernamentales en los territorios. Entonces, la legitimidad y gobernabilidad de las instituciones están directamente vinculadas a la naturaleza de su relación con la ciudadanía, pudiendo variar en cuanto a la percepción de legitimidad y la capacidad de gobernar dependiendo de la calidad de dichas interacciones. La participación política, arraigada en el empoderamiento y los intereses territoriales, se manifiesta a través de la integración ciudadana en partidos políticos, en el mundo contemporáneo esto se ha expandido hacia las ideas del desarrollo territorial y el impulso a la eficacia gubernamental, siendo la relación institucional con la ciudadanía muy importante para la legitimidad y gobernabilidad.

---

## 4. Metodología

El estudio adopta una investigación de tipo descriptivo y correlacional; la primera, debido a que las variables empleadas en la investigación se explican para conocer como los actores de la localidad inciden dentro de los procesos de desarrollo; correlacional debido a que busca establecer la conexión y la dependencia entre las dos variables de estudio. Según Nicomedes (2018), la investigación descriptiva tiene el enfoque de recopilar los datos con el fin de respaldar el análisis de la hipótesis mediante la determinación y el análisis de las características o comportamiento de las variables de estudio. Por lo tanto, este tipo de investigación facilitó al presente trabajo a recopilar la información descriptiva de las variables y la identificación del problema, brindado la capacidad de explorar posibles soluciones. Por otra parte, la investigación correlacional se basa en el requerimiento de formular un escenario que establezca la conexión entre un conjunto de variables (Ramos, 2020). Con el fin de comprobar la existencia de una asociación entre el conjunto de variables sin manipular ninguna de ellas, miden a cada una, para cuantificar y analizar la vinculación existente (Bassey & Owan, 2023). Y, es no experimental.

Así también, se emplea una encuesta al total de los actores locales, que alcanza a 128 individuos encuestados, considerados líderes de asociaciones, instituciones educativas, iglesias, organismos sociales, productores, líderes de comités barriales y organismos internacionales que desempeñan una función significativa dentro de los procesos del desarrollo territorial en esta localidad, además son los directos responsables de la toma de decisiones de su comunidad y de los territorios. Se pretende contrastar la siguiente hipótesis: Los actores locales inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí. Para el tratamiento de los datos se empleó el software SPSS Statistics, utilizando la versión 25 del programa y se aplicó el modelo econométrico de logística multinomial, permitiendo comprender la forma en que se asocia entre las variables independiente y dependiente. Su capacidad en explorar la correlación de las variables contribuyó al proceso de interpretación de resultados.

---

## 5. Resultados

Los resultados de la encuesta a los actores locales muestra que el 67,8% consideran que el desarrollo económico es lo más importante para lograr el desarrollo del territorial, para lo cual, las organizaciones locales contribuyen principalmente con la promoción del desarrollo económico en un 46,1% de actores locales, y el 31,3% participan fomentando la participación de la ciudadanía. Se caracterizó a los actores locales en base a su ubicación geográfica, siendo así que el 81,3% se encuentran en zonas urbanas del cantón de Alausí, en la cual, las actividades económicas predominantes son el comercio con 34,4% de participación y la agricultura con 20,3%. Además, se evidenció que el 61,7% de actores locales pertenece al grupo de sociedad civil y el 20,3% a las instituciones públicas, siendo así, los actores de la sociedad civil son el motor para el avance del desarrollo territorial en el cantón de Alausí.

Se valoró el nivel de articulación entre las organizaciones locales y otras organizaciones con mayor presencia en el territorio, donde el 53,1% de actores locales menciona que las organizaciones locales no se encuentran

articuladas con otras organizaciones; el 54,7%, mencionan que las autoridades barriales no cumplen su responsabilidad con el desarrollo territorial; además, se describió la relevancia de la participación de actores locales dentro de los procesos del desarrollo territorial. Se evidencia que el 95,3% de actores locales consideran que poseen una función significativa dentro del fomento de la participación de la ciudadanía, la promoción del desarrollo en el ámbito económico, el cuidado del medio ambiente y la preservación de la cultura. A continuación, se presentan las preguntas y resultados más importantes.

**Tabla 1**  
¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo Económico	83	64,8%
Desarrollo Ambiental	14	10,9%
Desarrollo Sociocultural	21	16,4%
Desarrollo Político	10	7,8%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los encuestados (64,8%) considera que el desarrollo económico es la dimensión más importante del desarrollo territorial. Le sigue en importancia el desarrollo sociocultural, según el 16,4% de los encuestados. El desarrollo ambiental también es mencionado por un porcentaje significativo (10,9%). El desarrollo político es considerado la dimensión más importante por un grupo más pequeño (7,8%). Estas preferencias reflejan las percepciones de los encuestados sobre las áreas prioritarias para el desarrollo territorial. Las diferencias se deben a las experiencias personales, prioridades individuales y las condiciones específicas de la comunidad. Estas respuestas proporcionan información valiosa para comprender las perspectivas de la comunidad con relación con las diferentes dimensiones del desarrollo territorial y pueden guiar la elaboración de políticas y estrategias de la zona.

Los encuestados afirman que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial en varios aspectos: El 31,3% destaca el fomento de la participación ciudadana; el 46,1% hace referencia a la promoción del desarrollo económico; en tanto el 10,2% reconoce la contribución en la protección del medio ambiente, junto al 12,5% que destaca la preservación en la parte cultural. Estos resultados reflejan la heterogeneidad de roles que las organizaciones locales desempeñan en el desarrollo territorial, la variedad de aspectos mencionados sugiere que la comunidad valora la contribución de estas organizaciones en áreas clave, como la participación de la ciudadanía, el desarrollo en la parte económica, el cuidado del medio ambiente y la preservación cultural.

**Tabla 2**  
¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?

	Frecuencia	Porcentaje
Fomento de la participación ciudadana	40	31,3%
Promoción del desarrollo económico	59	46,1%
Protección del medio ambiente	13	10,2%
Preservación de la cultura	16	12,5%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

## Modelo econométrico

El análisis del modelo de logística multinomial consiste en ejecutar un modelo para cada categoría en relación con una categoría de referencia (Kumar & Hanji, 2024). Este modelo calcula la probabilidad de que un dato se clasifique en una de las categorías, usando una función *Logit* para describir la asociación entre la variable predictora y la probabilidad de pertenencia a cada categoría (Hosmer & Lemeshow, 2013). Diversos autores como, Albornoz & Santafé (2023), Esparza *et al.*, (2022), Miret & Zueras (2018) y Wordofa *et al.*, (2020), emplearon el modelo logística multinomial en investigaciones relacionadas con actores y el desarrollo territorial. Estos estudios respaldan la idoneidad de dicho modelo para analizar la asociación entre las variables de estudio. Para el presente análisis se toma en cuenta la calidad de categorías para la variable dependiente a las

dimensiones de desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental, tal elección se debe a que la teoría menciona que una de las características del desarrollo territorial es que sea multidimensional, que agrupa a varias categorías del desarrollo territorial (Alburquerque & Pérez, 2013).

El modelo logística multinomial implementado sigue la metodología propuesta por los autores García *et al.*, (2008), el modelo contempla cuatro categorías de resultados distintos, se emplean tres funciones de *Logit*. Así, se establece  $Y=0$  como la categoría de referencia, mientras que  $Y=1$ ,  $Y=2$  y  $Y=3$  se comparan entre sí para formar los *logit*. El modelo incluye  $p$  covariables y el conjunto de los constantes, representadas mediante el vector  $(x)$  de la longitud  $(p+1)$ . Las tres expresiones de la función *logit* se describen a continuación:

$$g_1(x) = \ln \left[ \frac{P(Y = 1/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{1_0} + \beta_{1_1}x_1 + \beta_{1_2}x_2 + \dots + \beta_{1_p}x_p = x\beta_1 \quad (1)$$

$$g_2(x) = \ln \left[ \frac{P(Y = 2/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{2_0} + \beta_{2_1}x_1 + \beta_{2_2}x_2 + \dots + \beta_{2_p}x_p = x\beta_2 \quad (2)$$

$$g_3(x) = \ln \left[ \frac{P(Y = 3/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{3_0} + \beta_{3_1}x_1 + \beta_{3_2}x_2 + \dots + \beta_{3_p}x_p = x\beta_3 \quad (3)$$

A continuación, se expone la probabilidad de pertenencia de los actores locales a una de las tres dimensiones del desarrollo territorial:

$$P(Y = 0/x) = \frac{1}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (4)$$

$$P(Y = 1/x) = \frac{e^{g_1(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (5)$$

$$P(Y = 2/x) = \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (6)$$

$$P(Y = 3/x) = \frac{e^{g_3(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (7)$$

El modelo de Logística Multinomial se construyó utilizando el procedimiento de secuencia hacia adelante, el cual aborda al desarrollo territorial como variable dependiente, considerando cuatro posibles dimensiones: desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental. El resumen para la inclusión de variables se detalla en la Tabla 3, donde se observa que inicialmente se incorpora siete variables al modelo, donde la variable aporte personal perdió su significancia por su valor superior a 0,05 y fue excluida, dejando un total de seis variables para la elaboración final del modelo. Para los valores de chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) cada una de las variables reflejan su contribución individual al ajuste global del modelo. La significancia estadística de estos valores, con  $p < 0,05$ , indica que todas las variables son estadísticamente significativas.

**Tabla 3**  
Resumen para la inclusión de variables

Pasos	Actividad	Efectos (s)	-2 log de la función de verosimilitud	$\chi^2$	Grados de libertad	Significancia
0	Introducido	Intersección	259,906			
1	Introducido	Papel_Act_Loc	246,961	12,945	11	0,000
2	Introducido	Articulación_Org_Loc	230,112	16,849	7	0,000
3	Introducido	Respons_Autoridad	221,659	8,453	13	0,030
4	Introducido	Apoyo_Líderes	213,645	8,014	8	0,000
5	Introducido	Sector_Privado	207,786	5,859	10	0,010
6	Introducido	Papel_Población	203,128	4,658	15	0,020
7	Eliminado	Aporte_Personal	196,698	6,430	15	0,060

Fuente: Elaboración propia

A continuación se contrasta la siguiente hipótesis:  $H_1$  = Los actores locales inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí. Una vez estructurada la fórmula paramétrica de regresión logística multinomial y la hipótesis, es importante conocer el p-valor. Este valor se emplea típicamente para analizar la significancia estadística en las variables predictoras. Si el p-valor supera el 5% (0,05), entonces se debe rechazar la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) y se genera evidencia que sustenta a la hipótesis nula ( $H_0$ ).

En la Tabla 4 se presenta el cálculo de parámetros de razón de la verosimilitud, el cual se utiliza para evaluar la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas en el estudio. El valor del estadístico chi-cuadrado es de 63,208 obteniendo el 41 grado de libertad de la muestra y el nivel de significancia por debajo del 5% (0,05). A razón de esto, se invalida la hipótesis nula y se genera evidencia a favor de la hipótesis alternativa, indicando que los actores locales inciden de forma significativa dentro de los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí.

**Tabla 4**  
Resultados del ajuste para los modelos

Modelo	Parámetros de ajuste del modelo Valor -2 del logaritmo de verosimilitud	Cálculo de la razón de verosimilitud		
		Chi cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Sólo intersección	259,906			
Final	196,698	63,208	41	,000

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5 muestra la bondad de ajuste mediante dos estadísticos: La chi cuadrado, un nivel de significancia superior al 5% indica un buen ajuste del modelo, mientras que un nivel inferior sugiere un ajuste deficiente. En este caso, ambos estadísticos muestran una significancia mayor que indica que el modelo se adapta correctamente a los datos analizados.

**Tabla 5**  
Bondad de ajuste

	Chi cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Pearson	,000	207	1,000
Desvianza	,000	207	1,000

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 6 proporcionan otra de las mediciones del ajuste del modelo del  $R^2$ . El valor de Cox y Snell corresponde a 0,871 lo que da lugar que el 87,1% de la variable dependiente es interpretada por las variables que forman parte del modelo mientras que el restante 12,9% es explicado por otras variables no consideradas en este modelo. El  $R^2$  de Nagelkerke y McFadden varían entre 0 y 1. Un valor es 0 indica una baja variabilidad en los datos, mientras que un valor de 1 señala una alta variabilidad, lo cual confirma que las variables independientes son consideradas válidas para explicar el modelo.

**Tabla 6**  
Pseudo  $R^2$

Cox y Snell	,871
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la prueba de la razón de la verosimilitud que se muestra en la tabla 7 indican que cuando la significancia se encuentra por debajo de ( $\alpha=0,05$ ), se asume que la variable contribuye al modelo. En la tabla, las seis variables muestran una significancia menor al 0,05.

**Tabla 7**  
Prueba de la razón de la verosimilitud

Modelo	Valor -2 del logaritmo de verosimilitud	$\chi^2$	Grados de libertad	Significancia
Intercepto	196,698	0,000	0	
Papel_Act_Loc	201,415	21,447	11	0,000
Respons_Autoridad	213,489	17,458	13	0,032
Sector_Privado	230,743	28,489	10	0,004
Articulación_Org_Loc	221,489	13,048	7	0,020
Apoyo_Líderes	243,145	25,145	8	0,000
Papel_Población	245,452	31,478	15	0,003

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, las estimaciones de parámetros del coeficiente ( $\beta_i$ ) están detalladas en la tabla 8, donde se observa que la última categoría corresponde a desarrollo ambiental, en una mejor posición que las categorías de desarrollo económico, sociocultural y político. La lectura sobre la importancia de los líderes locales en el apoyo a las actividades religiosas, deportivas y culturales, es probable que contribuya más en la dimensión sociocultural que a la dimensión ambiental. Al considerar que los actores si tienen una función importante dentro del desarrollo territorial en contraste a considerar que no es importante, probablemente fortalezca mas a la construcción en la dimensión política que a la dimensión ambiental.

**Tabla 8**  
Estimaciones de parámetro

Dimensión	Variable	$\beta_i$
Desarrollo Económico	Intersección	39,952
	[Papel_Act_Loc=0]	6,271
	[Papel_Act_Loc=1]	2,589
	[Respons_Autoridad=0]	11,566
	[Respons_Autoridad=1]	0,000
	[Sector_Privado=0]	-16,524
	[Sector_Privado=1]	-9,981
	[Sector_Privado=2]	-11,555
	[Sector_Privado=3]	0,139
	[Sector_Privado=4]	0,000
	[Articulación_Org_Loc=0]	-2,383
	[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
	[Apoyo_Líderes=0]	6,009
	[Apoyo_Líderes=1]	0,00
	[Papel_Población=0]	19,337
	[Papel_Población=1]	0,000
Desarrollo Sociocultural	Intersección	9,486
	[Papel_Act_Loc=0]	9,599
	[Papel_Act_Loc=1]	-0,426
	[Respons_Autoridad=0]	9,038
	[Respons_Autoridad=1]	0,00
	[Sector_Privado=0]	-7,572
	[Sector_Privado=1]	-13,145
	[Sector_Privado=2]	-12,701
	[Sector_Privado=3]	-13,254
	[Sector_Privado=4]	0,000
	[Articulación_Org_Loc=0]	-19,651
	[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
[Apoyo_Líderes=0]	10,296	
[Apoyo_Líderes=1]	0,000	
[Papel_Población=0]	-12,991	
[Papel_Población=1]	0,000	
Desarrollo Político	Intersección	-2,618

[Papel_Act_Loc=0]	8,767
[Papel_Act_Loc=1]	1,042
[Respons_Autoridad=0]	3,229
[Respons_Autoridad=1]	0,000
[Sector_Privado=0]	-15,890
[Sector_Privado=1]	2,254
[Sector_Privado=2]	1,626
[Sector_Privado=3]	1,486
[Sector_Privado=4]	0,000
[Articulación_Org_Loc=0]	-3,833
[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
[Apoyo_Líderes=0]	-4,774
[Apoyo_Líderes=1]	0,000
[Papel_Población=0]	18,686
[Papel_Población=1]	0,000

Fuente: Elaboración propia

La tabla 9 presenta los hallazgos de la clasificación de la dimensión, se concluye que el 100% de los casos analizados fueron clasificados de forma adecuada lo que indica que el modelo tiene un buen rendimiento predictivo en este conjunto de datos. Además, se observa que la opción de desarrollo territorial alcanza un porcentaje más alto, con un 64,6%, lo que indica que este aspecto es mejor clasificado por el modelo en comparación con otras dimensiones.

**Tabla 9**  
Clasificación de la dimensión

Observado	Pronosticado				Porcentaje correcto
	Desarrollo Económico	Desarrollo Ambiental	Desarrollo Sociocultural	Desarrollo Político	
Desarrollo Económico	82	0	0	0	100,0%
Desarrollo Sociocultural	0	14	0	0	100,0%
Desarrollo Político	0	0	21	0	100,0%
Desarrollo Ambiental	0	0	0	10	100,0%
Porcentaje global	64,6%	11,0%	16,5%	7,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, mediante la aplicación del modelo es posible estimar la probabilidad de la incidencia de los actores locales en las diversas dimensiones de la variable desarrollo territorial; esto se logra al sustituir los datos en la ecuación:

$$P_{in} = \beta_{n0} + \beta_{n1}X_{i1} + \beta_{n2}X_{i2} + \dots + \beta_{nj}X_{ij}$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensión económico del desarrollo territorial es:

$$P_{de} = 39,952 + 6,271_{PapelActLoc0} + 2,589_{PapelActLoc1} + 11,566_{ResponsAutoridad0} - 16,524_{SectorPrivado0} - 9,981_{SectorPrivado1} - 11,555_{SectorPrivado2} + 0,139_{SectorPrivado3} - 2,383_{ArticulaciónOrgLoc0} + 6,009_{ApoyoLíderes0} + 19,337_{PapelPoblación0} \quad P_{de} = 9,8669$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensión sociocultural del desarrollo territorial es:

$$P_{ds} = 9,486 + 9,599_{PapelActLoc0} - 0,426_{PapelActLoc1} + 9,038_{ResponsAutoridad0} - 7,572_{SectorPrivado0} - 13,145_{SectorPrivado1} - 12,701_{SectorPrivado2} + 13,254_{SectorPrivado3} - 19,651_{ArticulaciónOrgLoc0} + 10,296_{ApoyoLíderes0} + 12,991_{PapelPoblación0} \quad P_{de} = 7,8450$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensión político del desarrollo territorial es:

$$P_{dp} = -2,618 + 8,767_{PapelActLoc0} + 1,042_{PapelActLoc1} + 3,229_{ResponsAutoridad0} - 15,890_{SectorPrivado0} + 2,254_{SectorPrivado1} + 1,626_{SectorPrivado2} + 1,486_{SectorPrivado3} - 3,833_{ArticulaciónOrgLoc0} - 4,774_{ApoyoLíderes0} + 18,686_{PapelPoblación0} \quad P_{de} = 8,3880$$

Una vez que se calcularon las probabilidades para cada dimensión del desarrollo territorial, se efectúa el cálculo de la probabilidad de incidencia de los actores locales haciendo uso de la ecuación siguiente:

$$P(Y = 0/x) = \frac{1}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} = \frac{1}{e^{9,867}}$$

$$P(Y = 1/x) = \frac{e^{7,845}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}} = 0,7351$$

$$P(Y = 2/x) = \frac{e^{8,388}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}} = 0,0973$$

$$P(Y = 3/x) = \frac{e^{9,867}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}} = 0,1675$$

Según el modelo de regresión logística multinomial se determina que los actores locales tienen una incidencia significativa del 73,51% en la dimensión económica del desarrollo territorial. Este hallazgo enfatiza que el aspecto del desarrollo territorial puede contribuir en la mejora de la situación económica de la comunidad. En la dimensión sociocultural la incidencia de actores locales alcanza al 9,73%. Esto se debe al apoyo de los líderes locales en actividades religiosas, deportivas y culturales en los barrios. Este respaldo fortalece al desarrollo social a la vez promueve la identidad de la cultura dentro de la comunidad. En la dimensión política, la incidencia de actores locales es de 16,75%, esto se basa en que la participación permanente de actores locales es la base para la construcción del desarrollo territorial.

## 6. Conclusiones

Los actores locales se caracterizan por su presencia en las comunidades y ejercen un liderazgo en las organizaciones locales, asociaciones, instituciones educativas, iglesias, productores, líderes de comités barriales que desempeñan una función significativa dentro de los procesos del desarrollo territorial en la localidad vinculada a la búsqueda del cumplimiento de los objetivos de la comunidad que apuntan al desarrollo territorial. Su participación es relevante en el impulso de la participación de la población, contribuyendo al desarrollo económico, el cuidado al entorno natural y la protección del patrimonio cultural. Por lo tanto, se ha confirmado que la participación de los diversos actores locales es la base para los procesos de desarrollo territorial.

Los actores locales tienen una incidencia significativa en la dimensión económica del desarrollo territorial, es considerado con peso importante por encima del cincuenta por ciento; así también la incidencia en la dimensión sociocultural es importante después de la dimensión económica; por debajo de estas dimensiones se encuentran la dimensión política y ambiental, elementos esenciales para la construcción y establecimiento de un modelo de desarrollo territorial que transforme de forma sistemática los procesos de desarrollo de la comunidad.

A manera de recomendación, se deben desarrollar investigaciones vinculadas a las prácticas de las dimensiones del desarrollo territorial, la participación y la toma de decisiones de la población y sus líderes locales. Por su parte, el comportamiento de los actores locales en el contexto de las crisis sociales y económicas vinculados al desarrollo territorial, puede ser abordado desde la perspectiva del desarrollo local.

## Referencia bibliográfica

- Abdullin, K. M., Sitdikov, A. G., & Sayfutdinova, G. M. (2022). Cartographic materials as a source of historical information on the territory development and their use at determining the historical boundaries of settlements by the example of Buinsk, Tatarstan Republic, RF. *Geodezia i Kartografiya*, 979(1), 2–11. <https://orcid.org/0000-0002-2939-9292>
- Aguilar, B., Illicachi, G., & Abarca, A. (2020). Análisis del perfil socioeconómico y sus efectos en el desarrollo poblacional de Alausí-Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 24(107), 63–69.
- Albornoz, N., & Santafé, A.-K. (2023). Entrepreneurial Attributes in Venezuelan migrants settled in Colombia. *RAE Revista de Administracao de Empresas*, 63(2). <https://orcid.org/0000-0001-7851-5985>
- Albuquerque, F., & Pérez, S. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas. *Iberoamérica de Gobierno Local*, 1–34.

- Alencastro, A. P., Castañón Rodríguez, J., Quiñonez Cabeza, M. R., & Egas Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 130–147.
- Ayaviri, V.D., Quispe, F., & Borja, M. E. (2017). El Capital Social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Revista Espacios*, 38(43).
- Ayaviri, V. D., Pérez, J. M. G., de Meriño, C. Y. M., & Montoya, E. A. V. (2023). Ideal del desarrollo de los actores locales en comunidades rurales: Una mirada desde la perspectiva latinoamericana. *Revista de ciencias sociales*, 29(8), 450-461.
- Serrano Andrés, A., Barthe, L., & Hernández Navarro, M. L. (2021). Multilevel governance as a key feature within the LEADER programme for territorial development and the empowerment of local actors: The cases of aragón and midi-pyrénées. *Cuadernos Geograficos*, 60(3), 192–211. <https://orcid.org/0000-0002-9890-1813>
- Arriaga, A. Z., Salmerón, V. S., & Frutos, F. A. (2022). Hacia un modelo de gobernanza territorial para un modelo de inclusión desde lo local: La experiencia comarcal de BeterriBuruntz. *Investigaciones Regionales*, 2022(52), 103–117. <https://orcid.org/0000-0002-2010-4064>
- Ayaviri, V. D., Quispe Fernandez, G. M., & Borja Lombeida, M. E. (2017). El capital social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Espacios*, 38(43). <https://orcid.org/0000-0002-3078-1771>
- Balarezo Alberca, G. (2020). La Regeneración Urbana Integral desde el componente socio-cultural del Patrimonio Militar; el caso del Fuerte General de División Rafael Hoyos Rubio en el Rimac desde sus actores locales. *Devenir (Peru)*, 7(13), 153–176. <https://orcid.org/0000-0001-8130-1363>
- Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210. <https://orcid.org/0000-0003-4994-2579>
- Bassey, B. A., & Owan, V. J. (2023). Basics of research report writing for behavioural science students and emerging scholars. In *Social Research Methodology and Publishing Results: A Guide to Non-Native English Speakers*. <https://orcid.org/0000-0002-1527-9484>
- Boisier, S. (1997). El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. *Eure*, 23(69), 7–29.
- Borja, R. (2018). Estudio del sistema local de cooperación internacional en el cantón Alausí. (*Memoria de Tesis de Posgrado, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Ecuador*).
- Boter, C., Van Nederveen Meerkerk, E., Carmichael, S., & Frederick, K. (2023). Global Shifts and Local Actors. *Bijdragen En Mededelingen Betreffende de Geschiedenis Der Nederlanden*, 138(1), 4–30. <https://orcid.org/0000-0003-1527-5798>
- Boulhila, S., Alouat, M., Rezzaz, M. A., & Schmitz, S. (2022). Towards a development model of local cultural tourism through the involvement of local actor (Province of constantine, Algeria). *Geojournal of Tourism and Geosites*, 40(1), 9–19. <https://orcid.org/0000-0002-3412-818X>
- Carnero, O., & Tejera, P. M. (2021). Limitaciones de la participación social en el municipio Santiago de Cuba. *Santiago*, 157, 5–23. <https://orcid.org/0000-0002-9838-9581>
- Chee, H. L., Whittaker, A., & Por, H. H. (2019). Sociality and transnational social space in the making of medical tourism: local actors and Indonesian patients in Malaysia. *Mobilities*, 14(1), 87–102. <https://orcid.org/0000-0001-6731-8724>
- Chen, C., Gao, J., & Chen, J. (2022). Behavioral logics of local actors enrolled in the restructuring of rural China: A case study of Haoqiao Village in northern Jiangsu. *Journal of Rural Studies*, 93, 223–233. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.01.021>
- Consejo Nacional de Competencias. (2019). *Evaluación proceso de descentralización 2011-2017*.
- Conte, S. A. S. (2023). Visualización geográfica para la gestión del desarrollo territorial rural en la Argentina. *Revista Geográfica de Chile Terra Australis*, 2(2), 16–34. <https://orcid.org/0000-0003-0295-8979>
- Córdova, H. F., Villanueva, P. G., & Núñez, S. R. (2020). La economía política de las prácticas de autonomía en las comunidades y actores locales: Apuntes para la reflexión. *Polis (Italy)*, 19(56), 5–8.
- Corzo, D., & Cuadra, R. (2020). *La integralidad del desarrollo territorial, un proceso entendido desde los conceptos: multiescalaridad, multisectorialidad y multidimensionalidad*. Grupo de Investigación LIS (Liderazgo, Innovación y Sociedad). México
- Delgado, J. C. (2018). Dimensión prospectiva del actor local en el talento territorial. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(2), 83–93.
- Desdemoustier, J., Crutzen, N., Cools, M., & Teller, J. (2019). Smart City appropriation by local actors: An instrument in the making. *Cities*, 92, 175–186. <https://orcid.org/0000-0002-4634-2853>
- Druzhinin, A. G., & Dets, I. A. (2021). Problems and prospects of Siberian inland territories' development in the context of Russian marine economic activity. *Czasopismo Geograficzne*, 92(1), 5–24. <https://orcid.org/0000-0002-1642-6335>
- Elkjær, L. G., & Horst, M. (2023). Rights or resources? Local actor roles in 'participation' and 'co-creation' in wind energy transitions. *Energy Research and Social Science*, 97. <https://orcid.org/0000-0002-5591-4868>

- Escalona, A. I., Escolano-Utrilla, S., Sánchez-Valverde García, B., & Sáez-Pérez, L. A. (2022). Culture and territorial development: An analysis of Spanish medium-sized cities using the Cultural and Creative Cities Monitor tool. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 92. <https://orcid.org/0000-0002-8275-6201>
- Escudía, R. (2019). *Organizaciones de la sociedad civil: Actores del desarrollo local. Una mirada desde las capacidades humanas*. Memoria Tesis de Posgrado, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- Esparza, L. U. C., López, C. Y. L., González, M. A. L., García, J. M. O., Valencia, L. P. U., & Lujan-álvarez, C. (2022). Impacto del cambio climático en la agricultura del Distrito de Riego 005 Chihuahua, México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 13(6), 1003–1014. <https://orcid.org/0000-0001-6134-0218>
- Estigarribia, L., Cáceres, D. M., Pastor, N., & Díaz, S. (2023). What makes a good fire? Local actor- and science-based knowledge of fuel-related functional traits of Chaco plants. *Ecologia Austral*, 33(2), 395–410. <https://orcid.org/0000-0002-2955-4061>
- Finzola e Silva, M., Van Schoubroeck, S., Cools, J., Aboge, D. O., Ouma, M., Olweny, C., & Van Passel, S. (2024). Local actors' perspectives on sustainable food value chains: evidence from a Q-methodology study in Kenya. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 14(1), 36–51. <https://orcid.org/0000-0001-9849-8705>
- Flores, C. E., Pérez-González, M. D. C., Maza-Ávila, F. J., & Flores-Cevallos, K. L. (2022). The determining factors of productivity and competitiveness from the perspective of territorial and sustainable development. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 11(2), 312–337. <https://orcid.org/0000-0002-1892-6309>
- Franco, I. C., Suárez, M. A., & Pérez-García, A. (2020). El turismo marino como opción de desarrollo local sostenible a partir del empoderamiento femenino. *Cuadernos de Turismo*, 46, 459–487. <https://orcid.org/0000-0002-5957-1751>
- García, L. N., & López, M. I. (2022). El papel de las redes de cooperación en la gestión del conocimiento para el desarrollo territorial rural en Latinoamérica. *Agroalimentaria*, 28(54), 17–34. <https://orcid.org/0000-0001-5161-5302>
- García, T., Montero, C., Ruiz, V., Vásquez, M., & Álvarez, W. (2008). Aplicación de la regresión logística multinomial en la detección de factores económicos que influyen en la productividad de los sectores industriales. *Revista INGENIERÍA UC*, 15(3), 19–24. <https://orcid.org/0000-0001-6766-1936>
- Gusmanov, R., Stovba, E., Paptsov, A., Salimova, G., & Gusmanow, N. (2022). Scenario Forecasting of the Agri-Food Sphere in Rural Territories Development in the Conditions of Digital Economy Formation. *Journal of Industrial Integration and Management*, 7(2), 257–272. <https://orcid.org/0000-0002-6582-1649>
- Heras, A. G. (2023). Los tipos de capital social bonding, bridging y linking: una revisión de los indicadores cuantitativos utilizados para su. *Empiria*, 58, 75–97. <https://orcid.org/0000-0003-0279-0408>
- Hernández, J., Vial-Cossani, M. C., & Moller, F. (2022). Gestión pública subnacional y desarrollo territorial: análisis de los gobiernos departamentales de Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1345–1361. <https://orcid.org/0000-0001-7860-382X>
- Hernández, & Ramírez, G. (2020). Capital Social, Empoderamiento femenino y asociatividad, factores del desarrollo territorial sostenible en los Andes Ecuatorianos. *Revista FACES*, 2(2), 72–90. <https://orcid.org/0000-0001-8527-5158>
- Hosmer, D., & Lemeshow, S. (2013). *Applied Logistic Regression*.
- Knight, I., & Delgado, M. I. (2023). El derecho de petición. Una mirada a su dimensión defensiva y de participación ciudadana. *Estudios Constitucionales*, 21(1), 200–218. <https://doi.org/10.4067/S0718-52002023000100200>
- Kocourkova, G., Hrabincova, D., Ticha, A., & Linkeschova, D. (2019). Influence of Voluntary Associations of Municipalities on the Territory Development. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 471(10). <https://orcid.org/0000-0002-7710-767X>
- Komarova, V., Lonska, J., Lavrinenko, O., & Menshikov, V. (2018). Influence of existing social and economic interactions on sustainable territory development: The case of Iceland. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(3), 412–437. <https://orcid.org/0000-0002-9829-622X>
- Kumar, N., & Hanji, B. R. (2024). Aspect-based sentiment score and star rating prediction for travel destination using Multinomial Logistic Regression with fuzzy domain ontology algorithm. *Expert Systems with Applications*, 240. <https://orcid.org/0000-0002-5140-4799>
- Kutsenko, M. (2021). Application of the project approach as part of the territory development strategy. *International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies*, 2, 375–378. <https://orcid.org/0000-0001-6020-7749>
- Laghdas, M., García, E. C., & Valverde, F. A. N. (2023). Social economy and territorial development in Chefchaouen (Morocco): the role of cooperatives in the framework of the National Initiative for Human Development. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 97. <https://orcid.org/0000-0003-2564-5887>
- Llanez, H. F. (2022). Constructing territorial development with local actors: dairy producers and their relationship with university knowledge. *Development in Practice*, 32(3), 275–286. <https://doi.org/10.1080/09614524.2021.1937531>

- López, M. I., & García, L. N. (2020). Territorios rurales inteligentes: Lineamientos para el replanteamiento curricular en desarrollo territorial. *Agroalimentaria*, 26(50), 263–280. <https://orcid.org/0000-0003-3069-8449>
- Lucana, G., Ayaviri Nina, D., & Quispe Fernández, G. M. (2020). Las dimensiones del desarrollo territorial. Una mirada desde las localidades. *Revista Inclusiones*, 7, 245–256. <https://orcid.org/0000-0002-3078-1771>
- Manning, P., Tchilingirian, J., Kum, S., & Nedelcu, T. (2023). Transitional Justice Networks and the Role of ‘local’ Actors in Cambodia. *Journal of Peacebuilding and Development*, 18(2), 158–176. <https://orcid.org/0000-0003-1971-2297>
- Marín, F., & Carrera, M. (2023). Gestión de la sostenibilidad territorial fundamentada en el diálogo de saberes entre actores locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 171–190. <https://orcid.org/0000-0002-3935-8806>
- Marshall, H., Lecuyer, L., & Calmé, S. (2021). Using local actors’ perceptions to evaluate a conservation tool: the case of the Mexican compensation scheme for predation in Calakmul. *Human Dimensions of Wildlife*, 26(6), 523–540. <https://orcid.org/0000-0002-7277-4684>
- Medvedeva, L., & Averina, A. (2023). Methodology for assessing the territory development in the context of sustainability. *E3S Web of Conferences*, 431. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202343101026>
- Miret, P., & Zueras, P. (2018). Protección pública Frente a la Crisis. El caso de los varones de 51 a 64 años en España, 1976-2016. *Revista Internacional de Sociología*, 76(2). <https://orcid.org/0000-0003-0476-7666>
- Montalbá, C., & Grau, A. (2023). Local governance and participatory bodies: Spaces for representation of social diversity? *OBETS*, 18(1), 155–172. <https://doi.org/10.14198/obets.21620>
- Montecinos, E. (2021). Planificación territorial en Chile: Del modelo Top Down a los desafíos de articulación multinivel. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 484–500.
- Mora, C. O., Ortíz Palafox, K. H., & Silva Robles, R. (2024). Fortalecimiento de la transparencia en México: Responsabilidad social y participación ciudadana como impulsores de democracia y eficiencia gubernamental. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(106), 581–592. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.8>
- GADA (2020). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Alausí*. Municipio de Alausí.
- Muñoz, A. G., & Ocaña, C. M. (2019). El impulso de las políticas de participación en la política local del País Valencià: Confusiones y derivas. *Empiria*, 44, 135–157.
- Nicomedes, E. (2018). Tipo de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Ortiz, S. D. (2024). Fomento de la Gestión Inclusiva y la Participación Comunitaria: Lecciones del Campo. *Studies in Conservation*. <https://doi.org/10.1080/00393630.2024.2336792>
- Pachoud, C., & Coy, M. (2018). Relations of proximity between local actors and territorial development dynamics: Analysis of the quejido artesanal serrano value chain in the Campos de Cima da Serra Region. *Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional*, 14(2), 157–182.
- Pinel, S. L., López Rodríguez, F., Morocho Cuenca, R., Astudillo Aguillar, D., & Merriman, D. (2018). Scaling down or scaling up? Local actor decisions and the feasibility of decentralized environmental governance: a case of Páramo wetlands in Southern Ecuador. *Scottish Geographical Journal*, 134(1–2), 45–70. <https://doi.org/10.1080/14702541.2018.1439522>
- Pinta, L. E. (2015). Construcción de la línea base de los recintos Guerras, Huacas, Tahuin, Tlnajas y Tahuarcocha del cantón Piñas de la provincia de El Oro para el desarrollo Territorial. (*Memoria Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Machala, Ecuador*).
- Popadyuk, N. K., Rozhdestvenskaya, I. A., Eremin, S. G., Galkin, A. I., & Komov, V. E. (2018). Legal aspects of municipal service in territory development programs. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 23(82), 311–318. <https://orcid.org/0000-0003-4235-6905>
- Pushilina, Yu. N., Mukhametzyanov, Z. R., & Shulzhenko, N. A. (2022). Territories Development Strategy Based on Multi-Factor Interest Analysis by Governance Levels. *AIP Conference Proceedings*, 2657. <https://doi.org/10.1063/5.0112598>
- Quispe, G., Ayaviri Nina, D., & Maldonado Vargas, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 62–82. <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>
- Quispe, G. M., & Ayaviri, D. (2012). Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina. *Perspectivas*, 71–116. <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>
- Ramé, M. J., Astrella, C. I., & Naranjo, L. R. (2022). Patrimonio y rutas culturales: Desarrollo territorial en clave de paisaje en experiencias internacionales en España, Italia y Argentina. *Architecture, City and Environment*, 17(50). <https://orcid.org/0000-0001-8526-5873>
- Ramírez, C. J., Robledo Velasquez, J., & Aguilar-Avila, J. (2020). Trust networks and innovation dynamics of small farmers in Colombia: An approach from territorial system of agricultural innovation. *Revista de La Facultad de Ciencias Agrarias*, 52(2), 253–266. <https://orcid.org/0000-0002-7403-2211>
- Ramos, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 1–6. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>

- Retes, R., Cruz Bautista, F., Moreno Medina, S., Martín Rivera, M., & Ibarra Flores, F. (2016). Desarrollo territorial: Una propuesta de valor para el desarrollo de capacidades del capital humano en el distrito de desarrollo rural 142, Ures, Sonora. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 38, 241–252. <https://orcid.org/0000-0002-0926-8199>
- Rodrigo, C. (2018). Convertirse en representante: Trayectorias y carreras políticas de diputados nacionales bonaerenses. *Revista de Sociología e Política*, 26(67), 91–105. <https://orcid.org/0000-0002-7784-1372>
- Rodríguez, A., Boza, S., & Núñez, A. (2021). La contribución del cooperativismo agrario al desarrollo territorial: Hallazgos a partir de casos en Chile y Uruguay. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 10(2), 34–60. <https://orcid.org/0000-0002-0096-1624>
- Rodríguez, García, L. O. A., de Cádiz, A. T. G., Borjas, M. M. M., & Rodríguez, R. P. (2021). Sistemas de innovación y estrategias de desarrollo territorial. Contextualización en la provincia Holguín. *Universidad y Sociedad*, 13(1), 362–370. <https://orcid.org/0000-0001-5741-5168>
- Rodríguez, P. G. (2006). Participación y descentralización en la implementación conjunta de los planes “Manos a la obra” y “El trabajo dignifica” en la provincia de Buenos Aires. *Gazeta de Antropología*. <https://orcid.org/0000-0001-5485-2290>
- Ruiz, D. F., Burgos, J. P., & de la O Barroso González, M. (2023). El cooperativismo en la gobernanza del desarrollo territorial. El caso del municipio de Bonares. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 108, 69–98. <https://orcid.org/0000-0001-8386-8726>
- Sanches, E. R., Neto, P. F., & Noyoo, N. (2021). Introduction: Crossing the Lines? Local actors’ responses to developmental challenges in Africa. *Cadernos de Estudos Africanos*, 41, 7–14. <https://orcid.org/0000-0001-6007-3680>
- Sánchez, G., & Pastor, G. (2024). Parlamentos Abiertos en América Latina: Transparencia Activa y Participación Ciudadana. *Profesional de La Información*, 33(1). <https://orcid.org/0000-0001-8047-0472>
- Shilin, M. B., Abramov, V. M., Andreeva, E. S., Andreev, S. S., & Yaily, E. A. (2019). Innovative technologies for geo-ecological support while artificial coastal territories development. *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*, 19(5.1), 399–406. <https://orcid.org/0000-0002-4901-1996>
- Sili, M. (2023). Imaginarios, Acciones y Gobernanza del Desarrollo Territorial. Experiencias Comparadas en Áreas Rurales de la Argentina. *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, 64, 9–26. <https://doi.org/10.59072/RPER.VI64.292>
- Suárez, Y. A. A., Sánchez, Z. H. V., & Vásquez, J. L. C. (2023). El turismo y la transformación del capital social en las comunidades rurales. *Apuntes Del Cenes*, 42(76), 123–152. <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n76.2023.15510>
- Tacillo, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. <https://repositorio.bausate.edu.pe/handle/20.500.14229/36>
- Tricarico, L., Lorenzetti, E., & Morettini, L. (2023). Crowdsourcing Intangible Heritage for Territorial Development: A Conceptual Framework Considering Italian Inner Areas. *Land*, 12(10). <https://orcid.org/0000-0003-2621-4130>
- Ushakova, E. (2023). Ecotourism potential within the sustainable territory development: Regional aspect. *E3S Web of Conferences*, 451. <https://orcid.org/0000-0003-1178-056X>
- Vallejo, M. del C. (2022). Los mercados municipales como actores e impulsores del modelo de desarrollo local en la ciudad de Riobamba. (*Memoria de Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*).
- Vázquez, A., & Rodríguez, J. C. (2019). Desarrollo local en un mundo global: desafíos y oportunidades. *Regional Science Policy and Practice*, 11(6), 885–897. <https://orcid.org/0000-0002-0345-6383>
- Vicente, V. A. Q., & Sánchez, X. G. (2021). Festivals in the territory and access to culture. Analysis of cultural festivals as an element of territorial development in the province of Castellón. *Revista Española de Sociología*, 30(2). <https://orcid.org/0000-0002-1156-4042>
- Wordofa, M. G., Okoyo, E. N., & Erkaló, E. (2020). Factors influencing adoption of improved structural soil and water conservation measures in Eastern Ethiopia. *Environmental Systems Research*, 9(1). <https://orcid.org/0009-0002-4484-8153>
- Zeb, A., Hamann, A., Armstrong, G. W., & Acuna-Castellanos, D. (2019). Identifying local actors of deforestation and forest degradation in the Kalasha valleys of Pakistan. *Forest Policy and Economics*, 104, 56–64. <https://orcid.org/0000-0003-2046-4550>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional